

Sygn. akt IV U 841/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 marca 2015r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	SSO Jacek Witkowski
Protokolant	stażysta Renata Olędzka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 11 marca 2015r. w S.

odwołania C. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 7 lipca 2014 r. Nr (...)

w sprawie C. K.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o prawo do odsetek

zmienia zaskarżoną decyzję i przyznaje C. K. prawo do odsetek od dnia 25 lipca 2013r. do dnia 17 czerwca 2014r.

Sygn. akt IV U 841/14

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 07.07.2014 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. działając na podstawie art. 118 ust. 1 i 1a i 5 ustawy z dnia 17.12.1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 153, poz. 1227) odmówił C. K. przyznania prawa do odsetek z tytułu wyrównania renty przyznanej wyrokiem Sądu Okręgowego w Siedlcach z dnia 08.05.2014 r. za okres od 01.06.2013 r. do 30.06.2014 r.

Odwołanie od tej decyzji złożył C. K., który wnosił o jej zmianę i przyznanie prawa do odsetek, gdyż ZUS pozbawił go prawa do renty i z tego tytułu jest on pokrzywdzony.

W odpowiedzi na odwołanie pozwany ZUS wnosił o jego oddalenie, argumentując, iż pozwany wykonał wyrok Sąd Okręgowego z dnia 08.05.2014 r., przyznając decyzją z dnia 12.06.2014 r. prawo do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy. Zdaniem organu rentowego, jego działanie odpowiadało wymogom przepisów art. 118 ust. 1 i art. 118 ust. 1a ustawy o FUS i nie było zwłoki w wypłacie wyrównania świadczenia.

Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje:

Ubezpieczony C. K. był uprawniony do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy do dnia 31.05.2013 r. Przed upływem tej daty złożył on kolejny wniosek o rentę. Organ rentowy decyzją z dnia 24.06.2013 r. odmówił przyznania prawa do renty ubezpieczonemu na dalszy okres, powołując się na orzeczenie komisji lekarskiej ZUS, która nie stwierdziła u niego niezdolności do pracy (akta sprawy IV U 963/13). W postępowaniu odwoławczym Sąd Okręgowy przeprowadził dowód z opinii biegłych lekarzy: psychiatry i psychologa. Biegli stwierdzili u wnioskodawcy częściową okresową niezdolność do pracy, która trwa od 1988 r. (k. 21 akt sprawy IV U 963/13). Sąd Okręgowy w Siedlcach wyrokiem z dnia 08.05.2014 r. zmienił zaskarżoną decyzję i przyznał ubezpieczonemu prawo do renty na dalszy okres, począwszy od 01.06.2013 r.

Pozwany ZUS nie zaskarżył tego wyroku i decyzją z dnia 12.06.2014 r. przyznał ubezpieczonemu prawo do renty zgodnie z wyrokiem Sądu Okręgowego. Jednocześnie organ rentowy wyliczył kwotę wyrównania za okres 01.06.2013 r. do 30.06.2014 r. (k. 356 a. r.). Wyrównanie świadczenia zostało wypłacone dnia 18.06.2014 r. (k. 11 a. s.) W dniu 02.07.2014 r. C. K. złożył wniosek do ZUS o naliczenie odsetek od wyrównania renty (k. 363 a. r.). Zaskarżoną decyzją z dnia 07.07.2014 r. pozwany ZUS odmówił przyznania prawa do odsetek od wyrównania renty (k. 364 a. r.). W uzasadnieniu tej decyzji stwierdził m.in., iż w wyroku z dnia 08.05.2014 r. Sąd Okręgowy nie orzekł o odsetkach.

W ocenie Sądu Okręgowego odwołanie ubezpieczonego jest uzasadnione.

W pierwszej kolejności stwierdzić należy, iż brak rozstrzygnięcia w wyroku sądowym z dnia 08.05.2014 r. o odpowiedzialności organu rentowego za opóźnienie w przyznaniu prawa do świadczenia nie jest przeszkodą do ustalenia takiej odpowiedzialności w odrębnym postępowaniu. Taki pogląd wyraził SN w uchwale z dnia 24.03.2011 r. I UZP 2/11. Nie ma więc przeszkody, aby w przedmiotowym postępowaniu taką odpowiedzialność ustalić. Sąd Okręgowy analizując ustalenia dokonane w sprawie IV U (...) uznał, iż podstawą rozstrzygnięcia była opinia biegłych psychiatry i psychologa, którzy na podstawie dotychczasowych dokumentów medycznych stwierdzili u wnioskodawcy dalszą częściową niezdolność do pracy. Nie pojawiły się w tamtym postępowaniu nowe dokumenty, a Sąd zażądał jedynie historii choroby. Nie było zatem przeszkody, aby w oparciu o tamte dokumenty komisja lekarska ZUS dokonała prawidłowych ustaleń stanu zdrowia ubezpieczonego, tj. stwierdziła istnienie w dalszym ciągu częściowej niezdolności do pracy. Wadliwa ocena stanu zdrowia skutkowałą wydaniem decyzji odmawiającej prawa do renty dla ubezpieczonego. Za ten stan rzeczy ponosi odpowiedzialność organ rentowy w myśl art. 118 ust. 1a ustawy o FUS.

Sąd Okręgowy w związku z tym ustaleniem uznał, że roszczenie o odsetki od wyrównania wypłaty świadczenia znajduje usprawiedliwione podstawy w art. 118 ust. 1 ustawy o FUS i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 13.10.1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 205, poz. 887). W tej sytuacji Sąd przyjął, że C. K. uprawniony jest do odsetek od 31 dnia od wydania zaskarżonej decyzji z dnia 24.06.2013 r., tj. od 25.07.2013 r. do dnia poprzedzającego wypłatę wyrównania, tj. do 17.06.2014 r.

Mając powyższe na względzie Sąd na podstawie art. 477¹⁴ § 2 kpc orzekł jak w sentencji.