

Sygn. akt IV U 847/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 marca 2015r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	SSO Jacek Witkowski
Protokolant	stażysta Renata Olędzka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 11 marca 2015r. w S.

odwołania W. Z.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 20 czerwca 2014 r. Nr (...)

w sprawie W. Z.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o wysokość emerytury

zmienia zaskarżoną decyzję i ustala W. Z. prawo do obliczenia wysokości emerytury na podstawie art. 55 w związku z art. 26 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych

Sygn. akt IV U 847/14

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 20.06.2014r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. odmówił ubezpieczonemu W. Z. prawa do ustalenia wysokości emerytury na podstawie art. 26 w związku z art. 55 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2013r. poz. 1440), ponieważ ubezpieczony miał przyznane prawo do emerytury decyzją z dnia 29.08.2008r. i z dnia 26.07.2011r. i w związku z tym nie spełnił warunków do obliczenia emerytury według nowych zasad.

Odwołanie od tej decyzji złożył W. Z., który wniósł o jej zmianę poprzez ustalenie wysokości emerytury na podstawie art. 26 w zw. z art. 55 ustawy o FUS. Ubezpieczony powołała się na orzecznictwo Sądu Najwyższego, które dokonało wykładni treści art. 55 ustawy o FUS, z której to wykładni wynika, iż osoby, które kontynuowały zatrudnienie po osiągnięciu wieku emerytalnego 65 lat dla mężczyzn i miały wcześniej przyznane prawo do emerytury mogą skutecznie domagać się o obliczenie jej na podstawie art. 26 ustawy o FUS.

W odpowiedzi na odwołanie pozwany ZUS wniósł o jego oddalenie, argumentując, iż ubezpieczony jest uprawniony do emerytury na mocy decyzji z dnia 26.07.2011r. w związku z osiągnięciem wieku 65 lat i fakt kontynuowania ubezpieczenia emerytalnego i rentowego nie daje podstaw do jej obliczenia według nowych zasad.

Sąd Okręgowy ustalił i zważył co następuje:

Ubezpieczony W. Z. jest uprawniony do emerytury od dnia (...). Następnie na mocy decyzji z dnia 26.07.2011r. nabył on prawo do emerytury od dnia 01.07.2011r., której wysokość została ustalona na podstawie art. 53 ustawy o FUS. Ubezpieczony po przyznaniu prawa do emerytury w związku z ukończeniem 65-go roku życia kontynuował zatrudnienie. W dniu 06.06.2014r. wystąpił z wnioskiem do ZUS o obliczenie wysokości emerytury na podstawie art. 55 w związku z art. 26 ustawy o FUS. Pozwany organ rentowy uznał, że nie przysługuje ubezpieczonemu prawo do tak obliczonej emerytury i zaskarżoną decyzją z dnia 20.06.2014r. odmówił spełnienia roszczeń wnioskodawcy.

W ocenie Sądu Okręgowego odwołanie W. Z. jest zasadne.

Orzeczenia Sądu Najwyższego, w tym z dnia 19.03.2014r. I UK 345/13, dokonują wykładni art. 55 ustawy o FUS. Wynika z niej, iż ubezpieczonemu spełniającemu warunki do uzyskania emerytury na podstawie art. 27 ustawy o FUS, który kontynuował ubezpieczenie emerytalne i rentowe po osiągnięciu wieku emerytalnego i wystąpił z wnioskiem o emeryturę po 31.12.2008r. może być obliczona emerytura na podstawie art. 26, jeżeli jest wyższa od obliczonej na podstawie art. 53 ustawy.

Sąd Okręgowy podzielił tę wykładnię i uznał, że okoliczności faktyczne sprawy wskazują, że ubezpieczony spełnia warunki do obliczenia wysokości emerytury na podstawie art. 26.

W związku z tym, Sąd przyznał mu prawo do obliczenia wysokości świadczenia w oparciu o powołany wyżej przepis.

Mając powyższe na względzie Sąd na podstawie art. 477¹⁴ § 2 kpc orzekł jak w sentencji.