

Sygn. akt IV U 870/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 maja 2015r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	SSO Jerzy Zalański
Protokolant	st. sekr. sądowy Dorota Malewiczka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 27 maja 2015r. w S.

odwołania A. M.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 30 czerwca 2014 r. Nr (...)

w sprawie A. M.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o prawo do emerytury

zmienia zaskarżoną decyzję i ustala A. M. prawo do emerytury od 16 czerwca 2014r.

Sygn.akt IVU 870/14

UZASADNIENIE

Zaskarżoną decyzją z dnia 30.06.2014r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. odmówił ubezpieczonej A. M. prawa do wcześniejszej emerytury motywując to brakiem dowodu wykonywania pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze przez okres 15 lat. Od decyzji tej odwołanie złożyła ubezpieczona A. M. wnosząc o jej zmianę i przyznanie prawa do emerytury, gdyż przez okres ponad 15 lat wykonywała prace w szczególnych warunkach w zakładzie (...) w K..

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wnosił o jego oddalenie. W uzasadnieniu swojego stanowiska podniósł, że ubezpieczona nie udowodniła okresu pracy w szczególnych warunkach w wymiarze co najmniej 15 lat. Zeznania świadków nie mogą stanowić dla organu rentowego materiału dowodowego w sprawie o emeryturę.

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny.

Ubezpieczona A. M. urodzona dnia (...) złożyła w dniu 22.05.2014r. wniosek o emeryturę. Organ rentowy uznał za udowodniony staż ubezpieczeniowy A. M. w rozmiarze 22 lata, 5 miesięcy okresów składkowych i nieskładkowych. Nie uznał żadnego okresu pracy w szczególnych warunkach. Bezspornym jest w sprawie, że ubezpieczona w okresie od

05.11.1979r. do 30.09.2012r. była zatrudniona w Społecznym Zjednoczeniu (...) Wytwórni (...) i z (...) w K. (później (...) Spółka z o.o. w W. (...) /K.). Od dnia nawiązania stosunku pracy do dnia 31.12.1979r. pracowała na stanowisku konfekcjonerki. Od dnia 01.01.1980r. otrzymała angaż na stanowisko operatora urządzeń dozujących, formujących i pakujących. Na obu tych stanowiskach praca jej polegała na napełnianiu butelek płynami chemicznymi takimi jak sanced, fosol, kleje butapren i distal. Pakowała kostki dezo. W okresie od 03.08.1983r. do 01.04.1984r. przebywała na urlopie wychowawczym. Od dnia 01.01.1987r. otrzymała angaż na stanowisko monter wyrobów i pracowała na tym stanowisku przez 2 miesiące. Od dnia 02.03.1987r ponownie otrzymała angaż na stanowisko operatora urządzeń dozujących, formujących i pakujących. Od 15 marca 1989r. została przeniesiona na dział tworzyw sztucznych, gdzie obsługiwała wtryskarki, mieszała barwniki. Czynności te wykonywała do 31 grudnia 1998r. Ubezpieczona w dniu 16 czerwca 2014r. złożyła wniosek o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku OFE na przychody budżetu państwa.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o zeznania ubezpieczonej (k.15), zeznania świadków: K. G. (k.14v), B. W. (k.14v-15), akt ZUS, akt osobowych.

Sąd Okręgowy zważył co następuje.

Odwołanie jest uzasadnione. Zgodnie z art. 184 ust.1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r.o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. Nr 162, poz.1118 ze zm.) ubezpieczonym urodzonym po dniu 31 grudnia 1948 r. przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku przewidzianego w art. 32, 33, 39 i 40, jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy osiągnęli:

- 1)okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wymaganym w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury w wieku niższym niż 60 lat - dla kobiet i 65 lat - dla mężczyzn oraz
- 2)okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art. 27.

W ocenie Sądu Okręgowego A. M. spełniła powyższe warunki. Udowodniła ponad 20 lat okresów składkowych oraz ponad 15 lat okresów pracy w szczególnych warunkach w rozumieniu przepisów dotychczasowych. Sąd dał wiarę zeznaniom ubezpieczonej, że w okresie od dnia 05.11.1979r. do 31.12.1998r. stale i w pełnym wymiarze czasu pracy pracowała przy produkcji środków higieniczno-sanitarnych oraz przy przetwórstwie tworzyw sztucznych. Zeznania te znajdują potwierdzenie w zeznaniach świadków K. G. (k.14v), B. W. (k.14v-15). Sąd dał wiarę zeznaniom świadków, ponieważ są logiczne i spójne oraz znajdują potwierdzenie w zebranych w sprawie dokumentach, w szczególności w świadectwach pracy, umowach i angażach znajdujących się w aktach osobowych i aktach ZUS.

Prace, które wykonywała ubezpieczona wymienione są w załączniku A dział IV pkt.24 (produkcja środków higieniczno-sanitarnych) oraz dział IV pkt. 17 (produkcja i przetwórstwo tworzyw sztucznych) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U. Nr 8, poz. 43 ze zm.) Prace te figurują także w załączniku A dział IV pkt. 24 podpunkt 10 i pkt. 17 podpunkt 26 zarządzenia nr 7 Ministra Przemysłu Chemicznego i Lekkiego z dnia 07.07.1987r. w sprawie prac wykonywanych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze w zakładach pracy przemysłu chemicznego i lekkiego (Dz.Urzędowy MG 1987.4.7).

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy na mocy art.477¹⁴par.2 kpc orzekł jak w wyroku.