

Sygn. akt IV U 936/14

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 października 2015r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	SSO Katarzyna Antoniak
Protokolant	sekr. sądowy Anna Wąsak

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 23 października 2015r. w S.

odwołania K. C.

od decyzji Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego

z dnia 14 lipca 2014 r. Nr (...)

w sprawie K. C.

przeciwko Prezesowi Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego

o prawo do emerytury rolniczej

oddala odwołanie.

Sygn. akt: IV U 936/14 **UZASADNIENIE**

Decyzją z 14 lipca 2014r. Prezes K. Rolniczego (...), działając na podstawie art.19 ust.1 ustawy z 20 grudnia 1990r. o ubezpieczeniu społecznym rolników odmówił K. C. prawa do emerytury wskazując, że ubezpieczona nie wykazała wymaganego co najmniej 25-letniego okresu podlegania ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu.

Odwołanie od w/w decyzji złożyła K. C. wnosząc o jej zmianę i ustalenie jej prawa do emerytury. W uzasadnieniu stanowiska wskazała, że decyzja odmawiająca jej prawa do emerytury jest krzywdząca, gdyż najlepsze lata życia poświęciła na ciężką pracę w gospodarstwie rolnym początkowo u rodziców, następnie u teściów wreszcie we własnym gospodarstwie rolnym (odwołanie k.1).

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie wskazując na przepisy prawa i uzasadnienie zawarte w zaskarżonej decyzji (odpowieź organu rentowego na odwołanie k.3).

Sąd ustalił, co następuje:

Ubezpieczona K. C. urodziła się w dniu (...) W dniu 14 maja 2014r. mając ukończony 68. rok życia wystąpiła do Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego z wnioskiem o emeryturę rolniczą (wniosek z 14 maja 2014r. k.1 akt emerytalnych).

Po rozpoznaniu załączonych do wniosku dokumentów organ rentowy ustalił, że ubezpieczona legitymuje się okresem podlegania ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu, w tym również okresy zaliczane do okresów ubezpieczenia, w wymiarze 21 lat, na który składają się następujące okresy:

- okres pracy w gospodarstwie rolnym rodziców J. i M. K. położonym w miejscowości B. gmina U. powiat R. po ukończeniu 16. roku życia ,tj. od 1 stycznia 1962r. do 8 listopada 1963r. w wymiarze 1 rok, 10 miesięcy i 8 dni,
- okres pracy w gospodarstwie rolnym teścia S. K. położonym w miejscowości B. gmina U. powiat R. od 9 listopada 1963r. do 17 maja 1965r. w wymiarze 1 rok, 6 miesięcy i 8 dni,
- okres pracy w w/w gospodarstwie rolnym teścia od 17 maja 1971r. do 30 czerwca 1977r. w wymiarze 6 lat, 1 miesiąc i 14 dni,
- okres podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników od 1 lipca 1977r. do 31 grudnia 1988r. z tytułu prowadzenia własnego gospodarstwa rolnego (zaświadczenia KRUS OR w L. o podleganiu ubezpieczeniu społecznemu rolników i zaświadczenie Urzędu Gminy U. powiat R. k.27 i 33-34 akt emerytalnych) w wymiarze 11 lat i 6 miesięcy.

Suma wymienionych okresów stanowi 21 lat.

Z uwagi na brak wymaganego ustawą, co najmniej 25-letniego okresu podlegania ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu rolników zaskarżoną decyzją z 14 lipca 2014r. organ rentowy odmówił ubezpieczonej prawa do emerytury (decyzja z 14 lipca 2014r. k.39 akt emerytalnych).

Do okresu ubezpieczenia – okresu pracy w gospodarstwie rolnym teścia ubezpieczonej organ rentowy nie przyjął 6-letniego okresu od 18 maja 1965r. do 16 maja 1971r. wskazując, że okres ten został przyjęty do okresu wymaganego do nabycia renty z tytułu niezdolności do pracy, a następnie emerytury w ZUS. We wskazanym 6-letnim okresie ubezpieczona mieszkała wraz z mężem na terenie gospodarstwa rolnego teścia S. K. w miejscowości B. gmina U. powiat R. (poświadczenie zameldowania Urzędu Gminy U. z 27 marca 2014r. k.6 i zaświadczenie Starostwa Powiatowego w R. z 17 sierpnia 2000r. dot. gospodarstwa rolnego k.10 akt emerytalnych). W dniu 18 maja 1965r. ubezpieczona urodziła pierwsze dziecko – syna A. K. (1), w 6 lutego 1967r. urodziła drugiego syna J. K., a dniu (...) urodziła córkę A. K. (2) (odpisy skrócone aktów urodzenia dzieci k.5-7 akt rentowych ZUS).

W dniu 8 września 2003r. ubezpieczona wystąpiła do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. z wnioskiem o rentę z tytułu niezdolności do pracy, załączając do wniosku w/w akty urodzenia dzieci. Wniosek załatwiony został decyzją odmowną z 3 października 2003r. (wniosek o rentę z tytułu niezdolności do pracy z 8 września 2003r. i decyzja z 3 października 2003r. k.19 akt rentowych ZUS za w/w wnioskiem). W dniu 10 sierpnia 2004r. ubezpieczona wystąpiła do (...) Oddział w Z. z nowym wnioskiem o rentę z tytułu niezdolności do pracy (nowy wniosek o rentę k.27 akt rentowych ZUS za pierwszym wnioskiem z 8 września 2003r.). Wniosek załatwiony został decyzją odmowną z 10 września 2004r. (decyzja k.40 akt rentowych ZUS), ale na skutek odwołania ubezpieczonej od tej decyzji, Sąd Okręgowy w Suwałkach wyrokiem z 9 lutego 2005r. zmienił powyższą decyzję i przyznał ubezpieczonej prawo do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy na okres od 1 października 2004r. do 30 października 2005r. (odpis wyrok SO w Suwałkach z 9 lutego 2005r. k.48 akt rentowych ZUS). Wykonując powyższy wyrok Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. decyzją z 15 kwietnia 2005r. przyznał ubezpieczonej prawo do renty do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy od 1 października 2004r. do 30 października 2005r. Ustalając okresy ubezpieczenia K. C., (...) Oddział w Z. uznał za udowodnione okresy składkowe w wymiarze 8 lat, 4 miesiące i 20 dni – m.in. z tytułu prowadzenia przez ubezpieczoną pozarolniczej działalności gospodarczej (potwierdzenie okresu ubezpieczenia k.14 akt rentowych ZUS) oraz okresy nieskładkowe w wymiarze 7 lat, 7 miesięcy i 1 dzień, w tym 6 lat - od 18 maja 1965r. do 16 maja 1971r. z tytułu niewykonywania pracy w związku z opieką nad dziećmi (raport ustalenia uprawnień do świadczenia k.64 akt rentowych ZUS), a do ustalenia wysokości renty przyjął okresy składkowe w wymiarze 8 lat i 4 miesiące oraz okresy nieskładkowe w wymiarze 2 lata i 9 miesięcy (decyzja z 15 kwietnia 2005r. o ustaleniu

prawa do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy k.66 akt rentowych ZUS). Decyzją z 9 grudnia 2005r. (...) Oddział w Z. ustalił prawo ubezpieczonej do dalszej renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy na okres do 30 listopada 2006r. (decyzja z 9 grudnia 2005r. k.71 akt rentowych ZUS). Następnie decyzją z 1 stycznia 2006r. (...) Oddział w B. Inspektorat w Z. z urzędu przyznał ubezpieczonej od 1 stycznia 2006r. ,tj. od ukończenia przez nią 60. roku życia emeryturę. Do obliczenia wysokości emerytury organ rentowy uwzględnił okresy w wymiarze przyjętym wcześniej do ustalenia wysokości renty z tytułu niezdolności do pracy ,tj. okresy składkowe w wymiarze 8 lat i 4 miesiące oraz okresy nieskładkowe w wymiarze 2 lata i 9 miesięcy (decyzja z 1 stycznia 2006r. o przyznaniu emerytury k.95 akt rentowych ZUS i pismo Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. z 14 września 205r. k.18 akt sprawy). Ubezpieczona pobiera emeryturę przyznaną przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych. Obecnie emeryturę wypłaca Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. (decyzja z 1 maja 2009r. k.143-144 akt rentowych ZUS).

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie ubezpieczonej K. C. podlegało oddaleniu.

Zgodnie z art.19 ust.1 i 1a pkt 1 ustawy z 20 grudnia 1990r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz.U. z 2008r., Nr 50, poz.291 ze zm.) emerytura rolnicza przysługuje ubezpieczonemu, który spełnia łącznie następujące warunki:

- 1) osiągnął wiek emerytalny, który w przypadku kobiet urodzonych do 31 grudnia 1952r. wynosi co najmniej 60 lat,
- 2) podlegał ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu przez okres co najmniej 25 lat z uwzględnieniem art.20.

W myśl art. 20 ust.1 powyższej ustawy do okresów ubezpieczenia wymaganych do nabycia emerytury zalicza się okresy:

- 1) podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników indywidualnych i członków ich rodzin w latach 1983-1990,
- 2) prowadzenia gospodarstwa rolnego lub pracy w gospodarstwie rolnym, po ukończeniu 16. roku życia, przed dniem 1 stycznia 1983r.,
- 3) od których zależy prawo do emerytury zgodnie z przepisami emerytalnymi,

przy czym zgodnie z ust.2 powyższego przepisu okresów, o których mowa w ust.1 nie zalicza się do okresów ubezpieczenia, jeżeli zostały one zaliczone do okresów, od których zależy prawo do emerytury lub renty na podstawie odrębnych przepisów.

Odnosząc powyższe uregulowania do okoliczności sprawy Sąd doszedł do przekonania, że decyzja organu rentowego jest prawidłowa. Organ rentowy prawidłowo ustalił, że ubezpieczona nie spełnia przesłanki co najmniej 25-letniego okresu podlegania ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu. Udokumentowany przez ubezpieczoną okres podlegania ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu - łącznie z zaliczanymi do tego okresu, okresami pracy w gospodarstwie rolnym rodziców, a następnie teściów poczynając od ukończenia przez ubezpieczoną 16. roku życia wynosi 21 – wynosi 21 lat (vide: ustalenia faktyczne). W toku sprawy ubezpieczona podnosiła, że do okresu pracy wymaganego do emerytury powinien być zaliczony okres od 18 maja 1965r. do 16 maja 1971r., kiedy to wraz z mężem mieszkała w gospodarstwie rolnym teściów i pracowała w tym gospodarstwie, a którego to okresu organ rentowy nie uwzględnił do okresu wymaganego do emerytury.

Analizując okoliczności sprawy Sąd doszedł do przekonania, że decyzja organu rentowego jest prawidłowa. Z przedstawionych wyżej ustaleń wynika, że przed wystąpieniem z wnioskiem o emeryturę rolniczą, od 1 października 2004r. ubezpieczona uprawniona była do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy, a następnie od 1 stycznia 2006r. do emerytury – przyznanych na podstawie przepisów ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Do ustalenia prawa i wysokości tych świadczeń Zakład Ubezpieczeń Społecznych na wniosek ubezpieczonej uwzględnił w/w 6-letni okres trwający od 18 maja 1965r. do 16 maja 1971r. uznając go za okres nieskładkowy, o którym mowa w art.7 pkt 5 lit. a w/w ustawy emerytalnej. Zgodnie z tym przepisem okresami nieskładkowymi są przypadające przed dniem nabycia prawa do emerytury lub renty okresy niewykonywania pracy z

powodu opieki nad dzieckiem w wieku do 4 lat – w granicach do 3 lat na każde dziecko oraz łącznie – bez względu na liczbę dzieci - do 6 lat. Przyjęty przez ZUS do ustalenia prawa i wysokości świadczenia okres obejmuje 6 lat, poczynając od 18 maja 1965r. ,tj. od dnia narodzin pierwszego dziecka ubezpieczonej – syna A. K. (1). Na przestrzeni tych 6 lat ubezpieczona urodziła jeszcze dwoje dzieci – syna J. K. w dniu 6 lutego 1967r. i córkę A. K. (2) dniu 10 stycznia 1969r. (odpisy skrócone aktów urodzenia dzieci k.5-7 akt rentowych ZUS). Wobec stwierdzenia, że okres od 18 maja 1965r. do 16 maja 1971r. został przyjęty do ustalenia prawa ubezpieczonej do świadczenia rentowego, a następnie emerytalnego przyznanych jej na podstawie przepisów ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, organ rentowy zasadnie przyjął, że ten sam okres nie może być uwzględniony do okresu wymaganego do nabycia emerytury rolniczej na podstawie art.19 ust.1 w zw. z art.20 ust.1 ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników. Nie pozwala na to bowiem zacytowany na wstępie rozważań przepis art.20 ust.2 powyższej ustawy, zgodnie z którym okresów, o których mowa w ust.1, a zatem m.in. tych okresów, od których zależy prawo do emerytury zgodnie z przepisami emerytalnymi, nie zalicza się do okresów ubezpieczenia wymaganych do emerytury rolniczej, jeżeli zostały one zaliczone do okresów, od których zależy prawo do emerytury lub renty na podstawie odrębnych przepisów. Skoro zatem w/w 6-letni okres został przyjęty do ustalenia renty, a potem emerytury przyznanej ubezpieczonej przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych na podstawie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, to ten sam okres nie może być następnie przyjęty do ustalenia prawa do emerytury rolniczej. Ustalenia tego nie podważa przy tym fakt, że Zakład Ubezpieczeń Społecznych zaliczył ten okres jako okres nieskładkowy, a nie jako okres pracy w gospodarstwie rolnym po ukończeniu 16. roku życia przed dniem 1 stycznia 1983r., jak obecnie wnosi o to ubezpieczona. Okres od 18 maja 1965r. do 16 maja 1971r. uwzględniony przez ZUS jako okres nieskładkowy (wg art.7 pkt 5 ustawy emerytalnej) stanowi bowiem w tych okolicznościach okres, od którego zależy prawo do emerytury zgodnie z przepisami emerytalnymi, o którym mowa w art.20 ust.1 pkt 3 ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników i jako taki – zgodnie z ustępem 2 art.20 tej ustawy nie może być uwzględniony do emerytury rolniczej. Wskazać przy tym również należy, że uwzględniony przez ZUS do ustalenia wysokości świadczenia emerytalnego okres nieskładkowy wyniósł 2 lata i 9 miesięcy, a zatem nawet przy założeniu, że w pozostałym zakresie (po pomniejszeniu 6 lat o 2 lata i 9 miesięcy) okres ten może być przyjęty do emerytury rolniczej jako okres pracy w gospodarstwie rolnym, to okres ten wynosi 3 lata i 3 miesiące, co po dodaniu do udowodnionych 21 lat w dalszym ciągu nie daje wymaganych do emerytury rolniczej co najmniej 25 lat, a 24 lata i 3 miesiące.

Mając na uwadze powyższe okoliczności Sąd na podstawie art.477¹⁴§1 kpc odwołanie ubezpieczonej oddalił.