

Sygn. akt IV U 659/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 stycznia 2016r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący SSO Elżbieta Wojtczuk

Protokolant	st. sekr. sądowy Marta Żuk
-------------	----------------------------

po rozpoznaniu w dniu 15 stycznia 2016r. w Siedlcach na rozprawie

odwołania E. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 23 marca 2015 r. (Nr (...))

w sprawie E. K.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o wysokość emerytury

oddala odwołanie.

Sygn. akt: IV U 659/15

UZASADNIENIE

Decyzją z 23 marca 2015r. nr (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S., działając na podstawie art. 133 ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych odmówił E. K. wyrównania świadczenia emerytalnego za okres od daty przyznania emerytury tj. od 01.07.2007 r. z tytułu doliczenia stażu pracy, wskazując, że w momencie przyznania prawa do emerytury ubezpieczony zalegał z opłacaniem składek na własne ubezpieczenie z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej, co powoduje, że brak jest podstaw do wyrównania emerytury za okres wsteczny.

Odwołanie od powyższej decyzji złożył ubezpieczony E. K. wnosząc o jej zmianę i przyznanie prawa do wyrównania świadczenia od daty 01 lipca 2007 r. Ubezpieczony w uzasadnieniu swojego stanowiska wskazał, że jego żądanie jest konsekwencją decyzji organu rentowego o przeliczeniu emerytury z dnia 26 stycznia 2015 r., w której dokonał przeliczenia jego stażu pracy i od dnia 1 stycznia 2015 r. przyznał mu emeryturę w kwocie 1832,34 zł (do wypłaty 1526,43 zł), a wcześniej wysokość jego emerytury wynosiła 1318,50 zł. Zaniżona wysokość wypłacanego świadczenia emerytalnego była wynikiem błędnego ustalenia przez organ rentowy stażu pracy na podstawie którego wyliczono jego świadczenie za co ponosi winę organ rentowy. Ubezpieczony wskazując na powyższe podniósł, iż zaskarżona decyzja organu rentowego jest błędna i wyrównanie świadczenia powinno mu zostać wypłacone co najmniej za okres 3 lat wstecz od daty 1 grudnia 2014 r. (odwołanie k.1-3).

Organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania wskazując, że zaskarżona decyzja jest prawidłowa i wydana została na podstawie obowiązujących przepisów (odpowiedź na odwołanie k.4-5).

Sąd ustalił, co następuje:

Dnia 4 lipca 2007 r. E. K. złożył wniosek do organu rentowego o emeryturę (wniosek k.1-3 akt emerytalnych). W wyniku rozpoznania niniejszego wniosku organ rentowy decyzją z dnia 31 lipca 2007r. odmówił ubezpieczonemu prawa do emerytury (decyzja k. 45 akt emerytalnych). Wyrokiem z dnia 17 października 2007 r. Sąd Okręgowy w Siedlcach w sprawie IV U 1162/07 zmienił decyzje organu rentowego z dnia 31 lipca 2007 r. i ustalił E. K. prawo do emerytury od dnia 1 lipca 2007 r. (odpis wyroku k. 83-91 akt emerytalnych). Ubezpieczony od 18 listopada 1991 r. prowadził działalność gospodarczą. Decyzją z dnia 28 kwietnia 2008 r. organ rentowy wykonując wyrok Sądu Okręgowego w Siedlcach z dnia 17.10.2007 r. przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury od dnia 1 lipca 2007 r. Do ustalenia wysokości emerytury organ rentowy uwzględnił 25 lat i 8 miesięcy i 18 dni okresów składkowych, a do ustalenia podstawy wymiaru emerytury przyjął przeciętną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne z 20 lat kalendarzowych wybranych z całego okresu ubezpieczenia. Do okresu składkowego organ rentowy zaliczył m.in. okresy od 18.12.1991 r. do 30.04.1992 r., od 14.06.1996 r. do 31.08.1999 r., od 01.01.2007 r. do 31.01.2007 r. prowadzonej przez ubezpieczonego pozarolniczej działalności gospodarczej, za które opłacone zostały składki na ubezpieczenia społeczne (decyzja k. 133-134 akt emerytalnych, karta przebiegu zatrudnienia k.125 akt emerytalnych). W momencie wydawania przez organ rentowy decyzji z dnia 28 kwietnia 2008 r. ubezpieczony zalegał z zapłatą składek na ubezpieczenia społeczne za okres od 01.09.1999 r. do 31.12.2006 r., od 01.02.2007 r. do 31.08.2007 r. Dnia 19 grudnia 2007 r. między organem rentowym i spółką cywilną (...) reprezentowaną przez wspólników E. K. i Z. K. została zawarta umowa nr (...) o rozłożeniu na raty należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne (umowa w kopercie na k. 13a). Część zadłużenia została uregulowana w ramach wskazanego układu ratalnego tj. sześć pierwszych rat. W związku z niedotrzymaniem warunków umowy nr 51 umowa została rozwiązana z dniem 01 lipca 2008 r. Na dzień rozwiązania umowy na koncie ubezpieczonego pozostały do uregulowania należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne za okres od 09/1999 do 11/1999, od 03/2000 do 12/2006 oraz od 02/2007 do 08/2007. Kwota zadłużenia uległa zmniejszeniu w wyniku dokonanych dobrowolnych wpłat na poczet składek na FUS z dnia 15.07.2008 r., 14.08.2008 r., 10.09.2008r., 17.11.2008 r., 15.12.2008 r. Następnie między wskazanymi stronami została zawarta w dniu 24 lutego 2009 r. kolejna umowa o rozłożeniu na raty należności z tytułu składek. Wówczas według stanu na dzień 02.02.2009 r. E. K. i Z. K. mieli zadłużenie z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne za okres od września 1999 r. do sierpnia 2007 r., ubezpieczenie zdrowotne za okres od sierpnia 2002 r. do czerwca 2008 r., Fundusz Pracy za okres od lutego 2002 r. do sierpnia 2007 r. Należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne zostały rozłożone na 50 rat. W wyniku nieopłacenia dotychczas dwóch rat: 48 i 50 oraz opłacenia rat: 45-47 i 49 po terminie konto płatnika składek w dalszym ciągu wykazuje zaległość z tytułu należnych składek na ubezpieczenia społeczne za okres 08/2004, od 04/2006 do 12/2006, od 02/2007 do 08/2007 w łącznej kwocie 6732,58 zł, z czego nieopłacone składki za E. K. wynoszą 3174,48 zł (załączniki do pisma z dn. 8 grudnia 2015 r. (k. 13-13a akt sprawy).

Dnia 30 grudnia 2014 r. ubezpieczony E. K. złożył wniosek do organu rentowego o ponowne ustalenie wysokości świadczenia emerytalno-rentowego wnosząc o doliczenie do okresów składkowych okresu prowadzonej działalności gospodarczej za które zostały zapłacone składki na ubezpieczenia społeczne (wniosek k. 185-186 akt emerytalnych).

Decyzją z dnia 26 stycznia 2015 r. organ rentowy po rozpatrzeniu wniosku z dnia 30.12.2014 r. przeliczył E. K. od dnia 1 grudnia 2014 r. emeryturę uwzględniając do ustalenia wysokości tego świadczenia 32 lata, 10 miesięcy okresów składkowych tj. 394 miesiące i ustalając jej wysokości na kwotę 1832,34 zł brutto (decyzja k. 193 akt emerytalnych).

Dnia 6 marca 2015 r. E. K. wniósł o wyrównanie emerytury za okres od dnia nabycia uprawnień do emerytury z uwzględnieniem prawidłowo ustalonego stażu pracy, wskazując, że organ rentowy pierwotnie błędnie ustalił staż jego pracy (wniosek k. 195 akt emerytalnych).

Decyzją z 23 marca 2015r. nr (...)Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S., działając na podstawie art. 133 ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych odmówił E. K. wyrównania

świadczenia emerytalnego za okres od daty przyznania emerytury tj. od 01.07.2007 r. z tytułu doliczenia stażu pracy (decyzja k. 201 akt emerytalnych).

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie ubezpieczonego E. K. nie jest zasadne i podlega oddaleniu.

W ocenie Sądu zaskarżona decyzja jest prawidłowa. Zgodnie z art. 133 ust. 1 ustawy o emeryturach i rentach z FUS w razie ponownego ustalenia przez organ rentowy prawa do świadczeń lub ich wysokości, przyznane lub podwyższone świadczenia wypłaca się, poczynając od miesiąca, w którym powstało prawo do tych świadczeń lub do ich podwyższenia, jednak nie wcześniej niż:

- 1) od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy lub wydano decyzję z urzędu, z zastrzeżeniem art. 107a ust. 3;
- 2) za okres 3 lat poprzedzających bezpośrednio miesiąc, o którym mowa w pkt 1, jeżeli odmowa lub przyznanie niższych świadczeń były następstwem błędu organu rentowego lub odwoławczego.

E. K. domaga się wyrównania wysokości emerytury za okres od 1 lipca 2007 r. wskazując, że organ rentowy wydając pierwszą decyzję o przyznaniu prawa do emerytury błędnie obliczył jego okres składkowy, gdyż nie został zaliczony okres prowadzonej przez niego działalności gospodarczej. Gdyby stanowisko ubezpieczonego było uzasadnione to wyrównanie świadczenia emerytalnego mogłoby być wypłacone jedynie za okres 3 lat poprzedzających bezpośrednio miesiąc, w którym złożono wniosek o przeliczenie emerytury. Nie znajduje zatem uzasadnienia żądanie wyrównania świadczenia emerytalnego za okres od 01 lipca 2007 r. W ocenie Sądu brak jest również podstaw do wyrównania świadczenia za okres 3 lat poprzedzających bezpośrednio miesiąc, w którym ubezpieczony złożył wniosek tj. za okres od 1 listopada 2011 r. do 30 listopada 2014 r., bowiem przyznanie ubezpieczonemu emerytury decyzją z dnia 28 kwietnia 2008 r. w niższej wysokości niż ustalona w decyzji z dnia 26 stycznia 2015 r. nie jest następstwem błędu organu rentowego. W dacie 28 kwietnia 2008 r. organ rentowy zaliczył ubezpieczonemu do okresu składkowego tylko te okresy prowadzenia działalności gospodarczej, za które ubezpieczony opłacił składki na ubezpieczenia społeczne. Zgodnie bowiem z art. 5 ust. 4 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych przy ustalaniu prawa do emerytury lub renty dla płatników składek, zobowiązanych do opłacania składek na własne ubezpieczenia emerytalne i rentowe nie uwzględnia się okresu, za który nie zostały opłacone składki, mimo podlegania obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym w tym okresie. Zatem organ rentowy prawidłowo wydając decyzję z dnia 28 kwietnia 2008 r. nie zaliczył ubezpieczonemu okresów do 01.09.1999 r. do 31.12.2006 r. i od 01.02.2007 r. do 31.08.2007r. za które nie zostały opłacone przez ubezpieczonego składki na ubezpieczenia społeczne, mimo, że w tym okresie podlegał obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym. Organ rentowy nie popełnił zatem błędu przy wyliczaniu ubezpieczonemu okresu składkowego decyzją z dnia 28 kwietnia 2008 r. i nie ma podstaw do zastosowania przepisu art. 133 ust. 1 pkt 2 ustawy o emeryturach i rentach z FUS. Wskazać również należy, iż wobec tego, że E. K. w dacie wydania przez organ rentowy decyzji z 26 stycznia 2015 r. w dalszym ciągu miał zadłużenie z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenia społeczne za okresy: 08/2004, od 04/2006 do 12/2006, od 02/2007 do 08/2007 w kwocie 3174,48 zł (załącznik do pisma z dn. 08.12.2015 r. z wyszczególnieniem niedopłat za poszczególne miesiące) organ rentowy do wyliczenia okresów składkowych ubezpieczonemu wziął również tylko okresy za które zostały opłacone składki na ubezpieczenia społeczne (karta przebiegu zatrudnienia k.192 akt emerytalnych – w miesiącach gdzie była niedopłata uwzględniono tylko proporcjonalna część miesiąca za którą opłacono składki).

Mając powyższe na uwadze Sąd uznał, że brak jest podstaw do uwzględnienia odwołania i na podstawie art.477¹⁴ § 1 kpc, odwołanie ubezpieczonego oddalił.