

Sygn. akt IV U 705/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 kwietnia 2017r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	SSO Jerzy Zalasieński
Protokolant	st. sekr. sądowy Marzena Mazurek

po rozpoznaniu w dniu 20 kwietnia 2017 r. w Siedlcach na rozprawie

odwołania Z. L.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 10 kwietnia 2015 r. Nr (...)

w sprawie Z. L.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o prawo do renty z tytułu niezdolności do pracy

I. oddala odwołanie w przedmiocie ustalenia prawa do renty za okres od dnia 03 grudnia 2014 r. do dnia 01 sierpnia 2016 r.,

II. umarza postępowanie w pozostałym zakresie.

Sygn. akt IVU 705/15

UZASADNIENIE

Zaskarżoną decyzją z dnia 10.04.2015r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. odmówił ubezpieczonemu Z. L. prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy.

W uzasadnieniu decyzji ZUS podniósł, że ubezpieczony jest zdolny do pracy.

Od decyzji tej odwołanie wniósł ubezpieczony Z. L. wnosząc o zmianę zaskarżonej decyzji i przyznanie mu prawa do renty. W uzasadnieniu odwołania podniósł, że jego stan zdrowia powoduje, że jest niezdolny do pracy. Zdaniem ubezpieczonego nie może on wykonywać pracy z uwagi na schorzenia narządu ruchu i układu krążenia.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wnosił o jego oddalenie. Uzasadniając swoje stanowisko podniósł, że Komisja Lekarska ZUS w W. orzeczeniem z dnia 31.03.2015r. stwierdziła, że wnioskodawca jest zdolny do pracy.

Sąd Okręgowy ustalił i zważył co następuje.

Odwołanie nie jest uzasadnione. Zgodnie z art. 57 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r.o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. Nr 162, poz.1118 ze zm.) renta z tytułu niezdolności do pracy przysługuje ubezpieczonemu, który jest niezdolny do pracy, ma wymagany okres składkowy i nieskładkowy, a niezdolność do pracy powstała w okresach określonych w ustawie, albo nie później niż w ciągu 18 miesięcy od ustania tych okresów. Badając sporną okoliczność niezdolności do pracy Sąd dopuścił dowód z opinii biegłych lekarzy: neurologa J. S., ortopedy M. W. i kardiologa D. W.. Biegli w swojej opinii (k. 10-12v, 25) stwierdzili u ubezpieczonego nadciśnienie tętnicze, nadkomorowe zaburzenia rytmu serca, przewlekły zespół bólowy kręgosłupa szyjnego i lędźwiowo – krzyżowego na podłożu zmian zwyrodnieniowych i dyskopatycznych bez istotnego ograniczenia jego funkcji ruchowej, okresowy zespół bólowy barku lewego bez ograniczenia ruchomości stawu i sprawności kończyny, bóle i zawroty głowy naczyniopochodne. Schorzenia te, zdaniem biegłych, nie powodują niezdolności do pracy. Ponadto Sad na wniosek ubezpieczonego dopuścił dowód z opinii biegłych ortopedy W. P. i neurologa P. W.. Biegli w swojej opinii (k.37-39) również nie stwierdzili niezdolności do pracy Z. L.. W opinii uzupełniającej (k.53) biegli uznali ubezpieczonego za zdolnego do pracy na stanowisku portiera. Jednocześnie uznali, że możliwości wykonywania pracy montera instalacji grzewczych ubezpieczony ma w znacznym stopniu ograniczone. Wobec treści tej opinii w celu wyjaśnienia wątpliwości Sąd dopuścił dowód z opinii biegłej specjalistki medycyny pracy L. M.. Biegła w swojej opinii uznała ubezpieczonego za częściowo niezdolnego do pracy do dnia 15.02.2019r. lecz początek tej niezdolności ustaliła na dzień 01.08.2016r. W ocenie biegłej brak jest podstaw do stwierdzenia niezdolności do pracy przed tą datą. Wnioskodawca pracował w pełnym wymiarze czasu pracy i był dopuszczony do pracy przez lekarza uprawnionego przez okres ponad 16 lat. W 2016 roku nastąpiło pogorszenie stanu zdrowia i pobyt w szpitalu. Sąd podzielił opinie biegłych, ponieważ zostały wydana przez lekarzy odpowiedniej specjalności po bezpośrednim zbadaniu ubezpieczonego i zapoznaniu się z dokumentacją lekarską. W ocenie Sądu ubezpieczony nie wykonując pracy montera instalacji sanitarnych przez okres 16 lat utracił kwalifikacje do wykonywania tego zawodu. W tym czasie technika sanitarna i grzewcza zmieniła się. Stosuje się inne, bardziej nowoczesne technologie. Ubezpieczony pracując przez ten okres jako szef portierów nabył nowe kwalifikacje. Obecna jego praca nie wiąże się z dużym wysiłkiem fizycznym.

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy na mocy art.477¹⁴par.1 kpc orzekł jak w wyroku. Ponieważ organ rentowy po wniesieniu odwołania do Sądu przyznał ubezpieczonemu prawo do renty z tytułu niezdolności do pracy od dnia 02.08.2016r. postępowanie w przedmiocie ustalenia prawa do renty po tej dacie na mocy art. 477¹³§1 kpc należało umorzyć.

/J. Z./