

Sygn. akt IV U 960/15

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 marca 2016r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	SSO Jacek Witkowski
Protokolant	st. sekr. sądowy Dorota Malewicka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 18 marca 2016r. w S.

odwołania A. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 26 czerwca 2015 r. Nr (...)

w sprawie A. K.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o prawo do emerytury

zmienia zaskarżoną decyzję i przyznaje A. K. prawo do emerytury od dnia 05 lipca 2015r.

Sygn. akt IV U 960/15

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 26.06.2015 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. odmówił ubezpieczonemu A. K. przyznania prawa do emerytury na podstawie art. 184 ustawy z dnia 17.12.1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 1440 ze zm.) w związku z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7.02.1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz. U. nr 8 poz. 43 ze zm.), gdyż ubezpieczony nie wykazał na dzień 1.01.1999 r. 15-letniego stażu zatrudnienia w warunkach szczególnych.

Od decyzji tej odwołanie złożył A. K., który wniósł o jej zmianę i przyznanie do prawa do wnioskowanego świadczenia. W odwołaniu wnioskodawca domagał się uznania okresu zatrudnienia w Punkcie Usługowym W. i Uszlachetnianie Skór Futerkowych w R. jako okresu zatrudnienia w warunkach szczególnych tj. od 1.12.1977 r. do 1.05.1982 r. z wyłączeniem okresu od 1.06.1981 r. do 31.01.1981 r. Zdaniem skarżącego, brak pieczętki na świadectwie pracy nie może powodować nieuznania wspomnianego okresu jako zatrudnienia w warunkach szczególnych. W uzasadnieniu odwołania A. K. domagał się ponadto zaliczenia do pracy w warunkach szczególnych w Publicznej Szkole Podstawowej Nr (...) w G. w sezonach grzewczych, gdzie wykonywał pracę palacza obsługującego kotły wodne typu przemysłowego.

W odpowiedzi na odwołanie pozwany organ rentowy wnosił o jego oddalenie. W uzasadnieniu swojego stanowiska procesowego organ rentowy wyodrębnił dwa rodzaje okresów pracy w szczególnym charakterze, tj. 1 okres na podstawie art. 40 ustawy o FUS tj. 13 lat, 3 miesiące i 7 dni, a także staż w szczególnych warunkach na podstawie art. 32 ustawy emerytalnej tj. 10 lat, 4 miesiące i 10 dni. W dalszej części swojego stanowiska pełnomocnik organu rentowego wywodził, iż świadectwa pracy przedłożone przez wnioskodawcę dotyczące zatrudnienia przy garbowaniu skór oraz prace palacza zawierają błędy formalne tj. nie powołują się na przepisy resortowe.

Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje:

Ubezpieczony A. K., urodzony (...) złożył dnia 5.06.2015 r. wniosek do pozwanego Oddziału ZUS o przyznanie mu prawa do emerytury. Na podstawie przedłożonych dokumentów organ rentowy przyjął, iż na dzień 1.01.1999 r. A. K. legitymje się okresem składkowym i nieskładkowym w wymiarze 27 lat, 7 miesięcy i 19 dni. Ubezpieczony pracował w strukturach (...) i organ rentowy przyjął, że na podstawie art. 40 ustawy o FUS można zaliczyć 13 lat, 3 miesiące i 7 dni. Natomiast inne okresy zatrudnienia w warunkach szczególnych podlegały ocenie na podstawie art. 32 tej samej ustawy. Do tych okresów zaliczył ZUS pracę traktowaną jako okresy równorzędne z zatrudnieniem na kolei. Ich wymiar zaliczył do kategorii warunków szczególnych w ilości 10 lat, 4 miesięcy i 7 dni. W związku z tym, pozwany Oddział ZUS przyjął, że wnioskodawca nie spełnia wymogów z obydwu powołanych przepisów do uzyskania prawa do emerytury w wieku obniżonym. Zaskarżoną decyzją z dnia 26.06.2015 r. odmówił wnioskodawcy prawa do przyznania tego świadczenia (k. 42 a. e.).

W toku postępowania rozpoznawczego ubezpieczony wnosił o zaliczenie spornych okresów tj. pracy w G., a także w Szkole Podstawowej Nr (...) w G..

W okresie od 1.12.1978 r. do 1.05.1982 r. ubezpieczony zatrudniony był na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy w Punkcie Usługowym- W. i Uszlachetnianie Skór Futerkowych S. G. w R. (zaświadczenie wystawione przez właściciela zakładu z dnia 2.08.1982 r. oraz świadectwo pracy z dnia 12.07.2015 r.- załącznik do akt ZUS). W wymienionym okresie A. K. pracował w tym zakładzie jako garbarz. Jego praca polegała na garbowaniu skór, freszowaniu tj. ściąganiu błony oraz farbowaniu. Skóry pochodziły z lisów, nutrii a także owiec. Czynności te były wykonywane ręcznie przez ubezpieczonego i innych pracowników (zeznania ubezpieczonego k. 19v a. s. oraz zeznania świadków Z. B. i J. W.). W trakcie tego zatrudnienia A. K. przebywał na urlopie bezpłatnym w okresie od 1.06.1981 r. do 31.07.1981 r.

Następnie w latach 1993-1997 r. ubezpieczony zatrudniony był w pełnym wymiarze czasu pracy w Zespole Szkół Nr (...) w G.. W szkole tej pracował na dwóch stanowiskach: konserwatora i palacza. Na pierwszym z tych stanowisk wykonywał czynności począwszy od 1.05. danego roku do 30.09. Od dnia 1.10 każdego roku rozpoczynał się sezon grzewczy w Zespole Szkół Nr (...). A. K. posiadał uprawnienia palacza kotłów wodnych. Obsługiwał kotły typu KZ5 przeznaczonych do ogrzewania budynków użyteczności publicznej (dokumentacja zawarta w aktach osobowych Zespołu Szkół Nr (...) w G.). Sezon grzewczy trwał każdego roku od 1.10. do 30.04. Wymieniony Zespół Szkół wystawił wnioskodawcy zaświadczenie, w którym zaliczono okresy wykonywania prac palacza w łącznym wymiarze 2 lata i 4 miesiące. W zaświadczeniu powołano przepis zawarty w wykazie A stanowiącego załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7.02.1983 r. tj. pracę, o której mowa w dziale XIV poz. 1 tj. wykonywanie prac nieautomatyzowanych palaczy i rusztowych kotłów wodnych typu przemysłowego (zaświadczenie akta osobowe).

W ocenie Sądu Okręgowego zebrany w sprawie dowody pozwalają na ustalenie, że wnioskodawca A. K. w okresie zatrudnienia w zakładzie (...) w R. wykonywał pracę w warunkach szczególnych albowiem garbowanie i wykańczanie skór zwierzęcych należy do tej kategorii. Stanowi o tym regulacja zawarta w wykazie A dział VII pkt 11 cyt. wyżej rozporządzenia Rady Ministrów z 7.02.1983 r. Sąd dał wiarę zeznaniom ubezpieczonego i świadków, którzy pracowali razem z ubezpieczonym w zakładzie (...), ponadto dokumentom wystawionym przez byłego pracodawcę. Sąd zaliczył ten okres, tj. 3 lata i 3 miesiące do kategorii prac w warunkach szczególnych. Ponadto, zdaniem Sądu, poczynione ustalenia odnośnie wykonywania przez ubezpieczonego pracy na stanowisku palacza w Zespole Szkół Nr (...) w G. w okresie od 1.10.1993 r. do 30.04.1997 r. z wyłączeniem okresów prac na stanowisku konserwatora, podlegają

zaliczeniu do wymienionej wyżej kategorii. Dokumentacja nadesłana przez Zespół Szkół Nr (...) w aktach osobowych jest szczegółowa i określa rodzaj prac, które wykonywał ubezpieczony jako palacz. W tej sytuacji Sąd przyjął, iż drugi z wymienionych okresów tj. praca na stanowisku palacza jest okresem pracy w szczególnych warunkach w wymiarze 2 lat i 4 miesięcy. Praca ta znajduje odzwierciedlenie w przytoczonym przepisie rozporządzenia Rady Ministrów z 7.02.1983 r.

Sąd zatem przyjął, że suma okresów pracy w szczególnych warunkach w obydwu tych zakładach przekracza 5 lat i po dodaniu tych okresów do okresów zatrudnienia zaliczonych przez organ rentowy w zaskarżonej decyzji, tj. 10 lat 4 miesiące i 4 dni daje łącznie okres pracy w warunkach szczególnych na dzień 1.01.1999 r. w wymiarze przekraczającym 15 lat. A. K. spełnił zatem w dacie ukończenia 60-roku życia wszystkie przesłanki do uzyskania prawa do emerytury w wieku obniżonym wymienione w art. 184 ust. 1 i 2 ustawy emerytalno-rentowej w zw. z par. 2 ust. 1, par. 3 i par. 4 ust. 1 pkt 3 powołanego rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7.02.1983 r. do uzyskania prawa do wnioskowanego świadczenia.

W tej sytuacji Sąd, na podstawie art. 477¹⁴ par. 2 kpc orzekł jak w sentencji wyroku.