

Sygn. akt IV U 1127/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 marca 2016r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	SSO Elżbieta Wojtczuk
Protokolant	st. sekr. sądowy Anna Wąsak

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 14 marca 2016r. w S.

odwołania S. S.

od decyzji Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego

z dnia 3 sierpnia 2015 r. Nr (...), (...)

w sprawie S. S.

przeciwko Prezesowi Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego

o prawo do renty rolniczej

I. zmienia zaskarżoną decyzję z 3 sierpnia 2015 roku Nr (...)i ustala, że ubezpieczonemu S. S. przysługuje prawo do renty rolniczej z tytułu wypadku przy pracy w gospodarstwie rolnym od dnia 13 maja 2015 roku do dnia 30 maja 2018 roku;

II. odwołanie od decyzji Nr (...) oddala.

Sygn. akt IV U 1127/15

UZASADNIENIE

Decyzją z 3 sierpnia 2015 r. oznaczoną jako (...) Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, działając na podstawie art.21 ust.1 i ust.2 ustawy z 20 grudnia 1990r. o ubezpieczeniu społecznym rolników odmówił S. S. prawa do renty rolniczej z tytułu niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym wskazując, że u ubezpieczonego nie stwierdzono całkowitej niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym. Kolejną decyzją z tej samej daty (3 sierpnia 2015r.) oznaczoną jako (...)Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, działając na podstawie art.21 ust.1 pkt 1 i 2, ust.4 ustawy z 20 grudnia 1990r. o ubezpieczeniu społecznym rolników odmówił S. S. prawa do renty rolniczej z tytułu niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym w związku z wypadkiem przy pracy rolniczej wskazując, że u ubezpieczonego nie stwierdzono całkowitej niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym w związku z powyższym wypadkiem.

Odwołania od w/w decyzji złożył ubezpieczony S. S. wnosząc o ich zmianę i przyznanie mu prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym. Co prawda ze wstępnej części odwołania wynika, że ubezpieczony

odwołuje się tylko od decyzji z dnia 3 sierpnia 2015 r. nr (...), jednakże z uzasadnienia tego odwołania jak również ze stanowiska ubezpieczonego wyrażonego na rozprawie dnia 14 marca 2015 r., wynika, iż kwestionuje obie decyzje organu rentowego i wnosi o przyznanie mu renty rolniczej pozostającej w związku z wypadkiem z dnia 12.12.2012 r. Powyższe spowodowało, iż Sąd uznał, iż odwołanie ubezpieczonego dotyczy obu decyzji wydanych dnia 3 sierpnia 2015 r. W uzasadnieniu odwołania ubezpieczony podniósł, iż dnia 12 grudnia 2012 r. uległ wypadkowi przy pracy w gospodarstwie rolnym, w wyniku którego uszkodził prawa kończynę dolną, co spowodowało jego całkowitą niezdolność do pracy w gospodarstwie rolnym . (odwołania 1-2 akt sprawy).

W odpowiedzi na odwołania organ rentowy wniósł o ich oddalenie, wskazując iż zaskarżone decyzje wydane zostały na podstawie prawomocnego orzeczenia komisji lekarskiej Kasy z 21 lipca 2015 r. która uznała, że ubezpieczony nie jest całkowicie niezdolny do pracy w gospodarstwie rolnym ani z ogólnego stanu zdrowia, ani w związku z wypadkiem przy pracy rolniczej, a odwołanie nie wnosi do sprawy żadnych nowych dowodów faktycznych i prawnych, które miałyby wpływ na zmianę zaskarżonych decyzji (odpowiedź organu rentowego na odwołania k.3 akt sprawy).

Sąd ustalił, co następuje:

Ubezpieczony S. S. jest rolnikiem i podlega ubezpieczeniu społecznemu rolników. Ma 61 lat.

Ubezpieczony S. S. dnia 13 maja 2015 r. wystąpił do Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego z wnioskiem o ustalenie prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym z ogólnego stanu zdrowia i w związku z wypadkiem przy pracy rolniczej (wniosek k.1 akt rentowych). Rozpoznając wniosek organ rentowy skierował ubezpieczonego na badanie przez lekarza rzeczoznawcę, który w orzeczeniu z 10 czerwca 2015 r. uznał ubezpieczonego za okresowo całkowicie niezdolnego do pracy w gospodarstwie rolnym od dnia 13 maja 2015 r. do maja 2016 r. wskazując, że powyższa niezdolność pozostaje w związku przyczynowym z wypadkiem przy pracy rolniczej w dniu 12.12.2012 r. (orzeczenie lekarza rzeczoznawcy z 10.06.2015 r. k. 24-25 akt rentowych).

Na skutek wniesienia zarzutu wadliwości przez lekarza regionalnego inspektora orzecznictwa lekarskiego KRUS ubezpieczony został skierowany na badanie przez komisję lekarską Kasy, która w orzeczeniu z dnia 21 lipca 2015 r.

nie uznała ubezpieczonego za całkowicie niezdolnego do pracy w gospodarstwie rolnym (wypis z orzeczenia komisji lekarskiej Kasy z 21.07.2015r. k.36-39 akt rentowych). Na podstawie powyższego orzeczenia, zaskarżonymi decyzjami z 3 sierpnia 2015r. Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego odmówił ubezpieczonemu prawa do renty rolniczej z tytułu niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym z ogólnego stanu zdrowia oraz w związku z wypadkiem przy pracy rolniczej (decyzje z 3 sierpnia 2015r. k.40-41 akt rentowych).

Ubezpieczony w dniu 12 grudnia 2012 r. uległ wypadkowi przy pracy rolniczej, w wyniku którego doznał złamania nasady dalszej kości udowej prawej i w okresie od 13.012.2012 r. do 24.12.2012 r. był hospitalizowany na oddziale ortopedyczno-urazowym (...) Szpitala Wojewódzkiego w S..

Obecnie rozpoznano u ubezpieczonego stan po złamaniu dalszego odcinka dalszego odcinka kości udowej prawej leczone operacyjnie – wygojone z ograniczeniem ruchomości stawu kolanowego oraz rozwojem pourazowych zmian zwyrodnieniowych, przewlekły zespół bólowy kręgosłupa szyjnego oraz lędźwiowego na tle zmian zwyrodnieniowo-dyskopatycznych z ograniczeniem ruchomości, stan po urazie barku prawego – pourazowe zmiany zwyrodnieniowe barku prawego z ograniczeniem ruchomości. Stwierdzone u ubezpieczonego schorzenia oraz ich stopień zaawansowania upośledzają sprawność i wydolność fizyczną w stopniu uniemożliwiającym ubezpieczonemu samodzielne wykonywanie niezbędnych prac w gospodarstwie rolnym i czynią go całkowicie niezdolnym do pracy w gospodarstwie rolnym w okresie od 13 maja 2015 r. do 30 sierpnia 2018 r. Powyższa niezdolność pozostaje w związku z wypadkiem przy pracy rolniczej w dniu 12.12.2012 r. . Biegli sądowi neurolog i ortopeda wskazali ponadto, iż istniejące ograniczenie ruchomości stawu kolanowego lewego: deficyt wyprostów 5° ograniczenie zgięcia do 90° wraz z dużymi dolegliwościami bólowymi podczas ruchu, powodują upośledzenie funkcji stawu kolanowego lewego. C. stawów kolanowych powoduje wystąpienie przewlekłego zespołu bólowego kolan, ograniczenie ruchomości barku prawego z przewlekłym zespołem bólowym na tle rozwoju pourazowych zmian zwyrodnieniowych powoduje dysfunkcję ruchową

kończyny górnej prawej. Ubezpieczony wymaga dalszego systematycznego leczenia rehabilitacyjnego oraz zabiegu operacyjnego – usunięcia zespolenia kości udowej, co pozwoli na zastosowanie szerszego asortymentu zabiegów rehabilitacyjnych i poprawę wydolności chodu (opinia biegłych k. 8).

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie ubezpieczonego S. S. od decyzji z 3 sierpnia 2015r. oznaczonej nr (...) okazało się uzasadnione.

Zgodnie z art.21 ust.1 pkt 1-3 oraz ust.4 ustawy z 20 grudnia 1990r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz.U. z 2008r., Nr 50, poz. 291 ze zm.) renta rolnicza z tytułu niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym w związku z wypadkiem przy pracy rolniczej przysługuje ubezpieczonemu, który stał się całkowicie niezdolny do pracy w gospodarstwie rolnym wskutek wypadku przy pracy rolniczej i w dacie tego wypadku podlegał ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu.

Poza sporem pozostaje, że ubezpieczony w dacie wypadku – 12.12.2012r. podlegał ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu. Rozstrzygnięcie sprawy wymagało zbadania, czy ubezpieczony jest całkowicie niezdolny do pracy w gospodarstwie rolnym w związku z tym wypadkiem. Przeprowadzony na tę okoliczność dowód z opinii biegłych ortopedy i neurologa dał podstawy do ustalenia, że po ubezpieczony od 13 maja 2015 r. (data złożenia przez niego wniosku o rentę) jest całkowicie niezdolny do pracy w gospodarstwie rolnym w związku z urazami narządu ruchu doznanymi podczas przedmiotowego wypadku, przy czym przewidywany okres trwania tej niezdolności to 30 maja 2018 r.

Analizując powyższą opinię biegłych (k.8 akt sprawy) Sąd doszedł do przekonania, że stanowi ona miarodajny i wiarygodny dowód w sprawie, gdyż wydana została przez lekarzy specjalizujących się w schorzeniach występujących u ubezpieczonego, a ponadto poprzedzona była analizą dokumentacji medycznej ubezpieczonego i jego badaniem.

Mając na uwadze powyższe okoliczności Sąd zmienił zaskarżoną decyzję i na podstawie art.477¹⁴§2 kpc orzekł jak w pkt I sentencji wyroku.

Nieuzasadnione okazało się natomiast odwołanie ubezpieczonego od decyzji organu rentowego z 3 sierpnia 2015r. oznaczonej (...), w której Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego odmówił ubezpieczonemu prawa do renty rolniczej z tzw. „ogólnego stanu zdrowia”. Z przedstawionej wyżej opinii biegłych wynika, że stwierdzona u ubezpieczonego całkowita niezdolność do pracy w gospodarstwie rolnym powstała w wyniku wypadku przy pracy rolniczej z 12.12.2012r. Mając to na uwadze odwołanie ubezpieczonego od w/w decyzji podlegało oddaleniu na podstawie art.477¹⁴§2 kpc – pkt II wyroku.

Mając powyższe na uwadze Sąd orzekł jak w wyroku.

Sygn. akt IV U 1127/15

UZASADNIENIE

Decyzją z 3 sierpnia 2015 r. oznaczoną jako (...) Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, działając na podstawie art.21 ust.1 i ust.2 ustawy z 20 grudnia 1990r. o ubezpieczeniu społecznym rolników odmówił S. S. prawa do renty rolniczej z tytułu niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym wskazując, że u ubezpieczonego nie stwierdzono całkowitej niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym. Kolejną decyzją z tej samej daty (3 sierpnia 2015r.) oznaczoną jako (...)Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, działając na podstawie art.21 ust.1 pkt 1 i 2, ust.4 ustawy z 20 grudnia 1990r. o ubezpieczeniu społecznym rolników odmówił S. S. prawa do renty rolniczej z tytułu niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym w związku z wypadkiem przy pracy rolniczej wskazując, że u ubezpieczonego nie stwierdzono całkowitej niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym w związku z powyższym wypadkiem.

Odwołania od w/w decyzji złożył ubezpieczony S. S. wnosząc o ich zmianę i przyznanie mu prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym. Co prawda ze wstępnej części odwołania wynika, że ubezpieczony odwołuje się tylko od decyzji z dnia 3 sierpnia 2015 r. nr (...), jednakże z uzasadnienia tego odwołania jak również ze stanowiska ubezpieczonego wyrażonego na rozprawie dnia 14 marca 2015 r., wynika, iż kwestionuje obie decyzje organu rentowego i wnosi o przyznanie mu renty rolniczej pozostającej w związku z wypadkiem z dnia 12.12.2012 r. Powyższe spowodowało, iż Sąd uznał, iż odwołanie ubezpieczonego dotyczy obu decyzji wydanych dnia 3 sierpnia 2015 r. W uzasadnieniu odwołania ubezpieczony podniósł, iż dnia 12 grudnia 2012 r. uległ wypadkowi przy pracy w gospodarstwie rolnym, w wyniku którego uszkodził prawa kończynę dolną, co spowodowało jego całkowitą niezdolność do pracy w gospodarstwie rolnym . (odwołania 1-2 akt sprawy).

W odpowiedzi na odwołania organ rentowy wniósł o ich oddalenie, wskazując iż zaskarżone decyzje wydane zostały na podstawie prawomocnego orzeczenia komisji lekarskiej Kasy z 21 lipca 2015 r. która uznała, że ubezpieczony nie jest całkowicie niezdolny do pracy w gospodarstwie rolnym ani z ogólnego stanu zdrowia, ani w związku z wypadkiem przy pracy rolniczej, a odwołanie nie wnosi do sprawy żadnych nowych dowodów faktycznych i prawnych, które miałyby wpływ na zmianę zaskarżonych decyzji (odpowiedź organu rentowego na odwołania k.3 akt sprawy).

Sąd ustalił, co następuje:

Ubezpieczony S. S. jest rolnikiem i podlega ubezpieczeniu społecznemu rolników. Ma 61 lat.

Ubezpieczony S. S. dnia 13 maja 2015 r. wystąpił do Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego z wnioskiem o ustalenie prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym z ogólnego stanu zdrowia i w związku z wypadkiem przy pracy rolniczej (wniosek k.1 akt rentowych). Rozpoznając wniosek organ rentowy skierował ubezpieczonego na badanie przez lekarza rzeczoznawcę, który w orzeczeniu z 10 czerwca 2015 r. uznał ubezpieczonego za okresowo całkowicie niezdolnego do pracy w gospodarstwie rolnym od dnia 13 maja 2015 r. do maja 2016 r. wskazując, że powyższa niezdolność pozostaje w związku przyczynowym z wypadkiem przy pracy rolniczej w dniu 12.12.2012 r. (orzeczenie lekarza rzeczoznawcy z 10.06.2015 r. k. 24-25 akt rentowych).

Na skutek wniesienia zarzutu wadliwości przez lekarza regionalnego inspektora orzecznictwa lekarskiego KRUS ubezpieczony został skierowany na badanie przez komisję lekarską Kasy, która w orzeczeniu z dnia 21 lipca 2015 r.

nie uznała ubezpieczonego za całkowicie niezdolnego do pracy w gospodarstwie rolnym (wypis z orzeczenia komisji lekarskiej Kasy z 21.07.2015r. k.36-39 akt rentowych). Na podstawie powyższego orzeczenia, zaskarżonymi decyzjami z 3 sierpnia 2015r. Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego odmówił ubezpieczonemu prawa do renty rolniczej z tytułu niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym z ogólnego stanu zdrowia oraz w związku z wypadkiem przy pracy rolniczej (decyzje z 3 sierpnia 2015r. k.40-41 akt rentowych).

Ubezpieczony w dniu 12 grudnia 2012 r. uległ wypadkowi przy pracy rolniczej, w wyniku którego doznał złamania nasady dalszej kości udowej prawej i w okresie od 13.012.2012 r. do 24.12.2012 r. był hospitalizowany na oddziale ortopedyczno-urazowym (...) Szpitala Wojewódzkiego w S..

Obecnie rozpoznano u ubezpieczonego stan po złamaniu dalszego odcinka dalszego odcinka kości udowej prawej leczone operacyjnie – wygojone z ograniczeniem ruchomości stawu kolanowego oraz rozwojem pourazowych zmian zwyrodnieniowych, przewlekły zespół bólowy kręgosłupa szyjnego oraz lędźwiowego na tle zmian zwyrodnieniowo-dyskopatycznych z ograniczeniem ruchomości, stan po urazie barku prawego – pourazowe zmiany zwyrodnieniowe barku prawego z ograniczenie ruchomości. Stwierdzone u ubezpieczonego schorzenia oraz ich stopień zaawansowania upośledzają sprawność i wydolność fizyczną w stopniu uniemożliwiającym ubezpieczonemu samodzielne wykonywanie niezbędnych prac w gospodarstwie rolnym i czynią go całkowicie niezdolnym do pracy w gospodarstwie rolnym w okresie od 13 maja 2015 r. do 30 sierpnia 2018 r. Powyższa niezdolność pozostaje w związku z wypadkiem przy pracy rolniczej w dniu 12.12.2012 r. . Biegli sądowi neurolog i ortopeda wskazali ponadto, iż istniejące ograniczenie ruchomości stawu kolanowego lewego: deficyt wyprostu 5^o ograniczenie zgięcia

do 90° wraz z dużymi dolegliwościami bólowymi podczas ruchu, powodują upośledzenie funkcji stawu kolanowego lewego. Chondropatia stawów kolanowych powoduje wystąpienie przewlekłego zespołu bólowego kolan, ograniczenie ruchomości barku prawego z przewlekłym zespołem bólowym na tle rozwoju pourazowych zmian zwyrodnieniowych powoduje dysfunkcję ruchową kończyny górnej prawej. Ubezpieczony wymaga dalszego systematycznego leczenia rehabilitacyjnego oraz zabiegu operacyjnego – usunięcia zespolenia kości udowej, co pozwoli na zastosowanie szerszego asortymentu zabiegów rehabilitacyjnych i poprawę wydolności chodu (opinia biegłych k. 8).

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie ubezpieczonego S. S. od decyzji z 3 sierpnia 2015r. oznaczonej nr (...) okazało się uzasadnione.

Zgodnie z art.21 ust.1 pkt 1-3 oraz ust.4 ustawy z 20 grudnia 1990r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz.U. z 2008r., Nr 50, poz. 291 ze zm.) renta rolnicza z tytułu niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym w związku z wypadkiem przy pracy rolniczej przysługuje ubezpieczonemu, który stał się całkowicie niezdolny do pracy w gospodarstwie rolnym wskutek wypadku przy pracy rolniczej i w dacie tego wypadku podlegał ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu.

Poza sporem pozostaje, że ubezpieczony w dacie wypadku – 12.12.2012r. podlegał ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu. Rozstrzygnięcie sprawy wymagało zbadania, czy ubezpieczony jest całkowicie niezdolny do pracy w gospodarstwie rolnym w związku z tym wypadkiem. Przeprowadzony na tę okoliczność dowód z opinii biegłych ortopedy i neurologa dał podstawy do ustalenia, że po ubezpieczony od 13 maja 2015 r. (data złożenia przez niego wniosku o rentę) jest całkowicie niezdolny do pracy w gospodarstwie rolnym w związku z urazami narządu ruchu doznanymi podczas przedmiotowego wypadku, przy czym przewidywany okres trwania tej niezdolności to 30 maja 2018 r.

Analizując powyższą opinię biegłych (k.8 akt sprawy) Sąd doszedł do przekonania, że stanowi ona miarodajny i wiarygodny dowód w sprawie, gdyż wydana została przez lekarzy specjalizujących się w schorzeniach występujących u ubezpieczonego, a ponadto poprzedzona była analizą dokumentacji medycznej ubezpieczonego i jego badaniami.

Mając na uwadze powyższe okoliczności Sąd zmienił zaskarżoną decyzję i na podstawie art.477¹⁴§2 kpc orzekł jak w pkt I sentencji wyroku.

Nieuzasadnione okazało się natomiast odwołanie ubezpieczonego od decyzji organu rentowego z 3 sierpnia 2015r. oznaczonej (...), w której Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego odmówił ubezpieczonemu prawa do renty rolniczej z tzw. „ogólnego stanu zdrowia”. Z przedstawionej wyżej opinii biegłych wynika, że stwierdzona u ubezpieczonego całkowita niezdolność do pracy w gospodarstwie rolnym powstała w wyniku wypadku przy pracy rolniczej z 12.12.2012r. Mając to na uwadze odwołanie ubezpieczonego od w/w decyzji podlegało oddaleniu na podstawie art.477¹⁴§2 kpc – pkt II wyroku.

Mając powyższe na uwadze Sąd orzekł jak w wyroku.