

Sygn. akt IV U 174/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 listopada 2016 r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

| | |
|----------------|-----------------------------|
| Przewodniczący | SSO Jacek Witkowski |
| Protokolant | sekr. sądowy Monika Świątek |

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 16 listopada 2016 r. w S.

odwołania W. P.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 4 lutego 2016 r. Nr (...)

w sprawie W. P.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o prawo do emerytury

zmienia zaskarżoną decyzję i przyznaje W. P. prawo do emerytury od dnia 29 stycznia 2016 roku.

Sygn. akt IV U 174/16

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 4.02.2016 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. działając na podstawie art. 184 ustawy z dnia 17.12.1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 748) oraz przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7.02.1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz. U. nr 8 poz. 43) odmówił wnioskodawczyni W. P. przyznania prawa do emerytury. W uzasadnieniu decyzji organ rentowy podniósł, iż ubezpieczona nie wykazała, by na dzień 1.01.1999 r. posiadała 15-letni okres zatrudnienia w warunkach szczególnych. Do okresu pracy w takich warunkach organ rentowy nie zaliczył zatrudnienia w Fabryce (...) w O. od 1.07.1978 r. do 12.05.1979 r., gdyż na tę okoliczność ubezpieczona powołała się jedynie na zeznania świadków, a takie zeznania nie stanowią środka dowodowego w postępowaniu przed ZUS.

Od decyzji tej odwołanie złożyła W. P.. Wskazała, iż ówczesny jej pracodawca nie istnieje, zaś brakujący okres pracy w warunkach szczególnych wynosi 18 dni.

W odpowiedzi na odwołanie pozwany organ rentowy wnosil o jego oddalenie, przytaczajac argumentacje zawarta w uzasadnieniu zaskarzonej decyzji. ZUS podal, iz okresy pracy w warunkach szczegolnych stwierdzane sa na podstawie swiadcstwa wykonywania pracy w szczegolnych warunkach.

Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje:

Ubezpieczona W. P., urodzona (...), zlozyła w dniu 21.01.2016 r. wniosek do pozwanego Oddziału ZUS o przyznanie prawa do emerytury. Wskazala w nim, iz jest czlonkiem otwartego funduszu emerytalnego i wniosla o przekazanie srodkow zgromadzonych na rachunku w tym funduszu na dochody budzetu panstwa (wniosek k. 1-4 a. e.). Na podstawie przedlozonych dokumentow, organ rentowy przyjal, ze wnioskodawczyni na dzien 1.01.1999 r. wykazala 20 lat, 4 miesiace i 16 dni okresow skladkowych i nieskladkowych, w tym 14 lat, 11 miesiacy i 12 dni pracy w szczegolnych warunkach. Zaskarzona decyza z dnia 4.02.2016 r. ZUS odmowil W. P. przyznania prawa do emerytury w wieku obnizonym (k. 19 a. e.).

W toku postepowania odwolawczego ubezpieczona przedlozyła wystawione przez nastepce prawnego Fabryki (...) w O., tj. (...) S. A. w M., swiadcstwo wykonywania pracy w warunkach szczegolnych. W dokumencie tym stwierdzono, iz ubezpieczona, będac zatrudniona w Fabryce (...) w O., w okresie od 1.07.1978 r. do 12.05.1979 r. stale i w pelnym wymiarze wykonywala prace przy produkcji kabli wymienione w dziale III poz. 88 wykazu A stanowiacym zalacznik do rozporzadzenia Rady Ministrów z dnia 7.02.1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracownikow zatrudnionych w szczegolnych warunkach lub w szczegolnym charakterze oraz prace skrecacza kablowego okreslona w dziale III poz. 7 tegoz wykazu (koperta k. 13 a. s.).

Pismem z dnia 28.09.2016 r. organ rentowy stwierdzil, iz powyzsze swiadcstwo spelnia wszystkie wymogi formalne, zas po uwzględnieniu okresu od 1.07.1978 r. do 12.05.1979 r. ubezpieczona udowodnilaby 15 lat pracy w szczegolnych warunkach, a tym samym nabyloby prawo do emerytury w wieku obnizonym (k. 22 a. s.).

W ocenie Sądu Okręgowego, zebrany w sprawie material dowodowy w postaci wyzej wymienionego swiadcstwa wykonywania pracy w warunkach szczegolnych jest wystarczajacy do przyjecia, iz w spornym okresie ubezpieczona stale i w pelnym wymiarze swiadczyła prace przy produkcji kabli oraz prace skrecacza kablowego, co stanowi zatrudnienie w warunkach szczegolnych. Okolicznosc te potwierdza tresc zeznan zlozonych przez ubezpieczona (k. 9-9v i 18v a. s.), z ktorych wynika, iz zwijala ona, przy uzyciu maszyny, kable, z kilku, na jedna wieksza szpulke tak, aby polaczyc je w wiązki. W razie potrzeby W. P. lutowala zerwany kabel. Dowody te, zdaniem Sądu, zasluguja na wiarę.

Tym samym prawidlowym jest przyjecie, iz okres od 1.07.1978 r. do 12.05.1979 r. zakwalifikowac nalezy jako prace w warunkach szczegolnych i po zsumowaniu z uznanym przez ZUS okresem 14 lat, 11 miesiacy i 12 dni powoduje, iz W. P. spelnia jedyna kwestionowana przez organ rentowy przeslanke do nabycia prawa do emerytury na podstawie art. 184 ust. 1 i 2 ustawy o emeryturach i rentach z FUS w zw. § 2, § 3 oraz § 4 ust. 1 ust. 1 pkt 1 i 3 cyt. wyzej rozporzadzenia Rady Ministrów z dnia 7.02.1983 r. Prawo to przyznane zostalo od (...)r., tj. od dnia, w ktorym ubezpieczona ukończyła 55.-ty rok zycia.

W związku z powyższym, Sąd, na podstawie art. 477¹⁴ § 2 kpc, orzekl jak w sentencji.