

Sygn. akt IV U 817/16

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 lutego 2017r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący SSO Jacek Witkowski

Protokolant	st. sekr. sądowy Marta Żuk
-------------	----------------------------

po rozpoznaniu w dniu 27 stycznia 2017r. w Siedlcach na rozprawie

odwołania J. S.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 30 sierpnia 2016 r. (Nr (...))

w sprawie J. S.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o wyrównanie emerytury

**oddala odwołanie.**

Sygn. akt IV U 817/16

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 30.08.2016 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. odmówił J. S. wyrównania emerytury za okres od 20.12.2011 r. , powołując się na treść art. 133 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 17.12.1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 748). W uzasadnieniu decyzji organ rentowy wskazał między innymi, iż sporny okres od 18.09.1967 r. do 12.09.1971 r. był traktowany jako okres nieskładkowy gdyż ubezpieczony był słuchaczem Wyższej Szkoły (...) w T.. W decyzji z dnia 21.09.2006 r. przyznającej emeryturę nauczycielską J. S. oraz w decyzji z dnia 25.01.2012 r. odmawiającej prawa do emerytury na podstawie art. 184 ustawy o FUS wymieniony okres studiów był traktowany jako okres nieskładkowy, zgodnie z treścią zaświadczenia (...) wystawionego w dniu 12.01.2006 r. na potrzeby wyliczenia wysokości kapitału początkowego. Dopiero kolejne zaświadczenie (...) z dnia 19.10.2015 r. stwierdzające, że okres od 18.09.1967 r. do 12.09.1971 r. był okresem pełnienia zasadniczej służby wojskowej jako kandydata na żołnierza zawodowego, stał się podstawą do uwzględnienia tego okresu jako okresu składkowego. D. z dnia 06.11.2015 r. wyliczono wnioskodawcy na nowo kapitał początkowy, zaś decyzją z dnia 23.11.2015 wyliczono na nowo wysokość emerytury.

Od decyzji z dnia 23.08.2015 r. odwołanie złożył J. S., domagając się wyrównania wysokości emerytury od dnia 20.12.2012 r. do 01.10.2015 r. Twierdził on iż okres od dnia 18.09.1967 r. do 12.09.1971 r. błędnie traktowany był przez ZUS jako okres nieskładkowy i było to spowodowane winą organu rentowego.

W odpowiedzi na odwołanie pozwany organ rentowy wnosił o jego oddalenie.

**Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje:**

W dniu 25 listopada 2003r. ubezpieczony J. S., ur. (...), wystąpił do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. z wnioskiem o ustalenie kapitału początkowego. W kwestionariuszu dotyczącym okresów składkowych i nieskładkowych wnosił o uwzględnienie okresu od 10.09.1967r. do 05.09.1971r. jako okresu studiów w Wyższej Szkole (...) w T., przedkładając dyplom ukończenia wyższych studiów zawodowych. W dniu 17 stycznia 2006r. do organu rentowego wpłynęło zaświadczenie Wojskowej Komendy Uzupełnień w S. z dnia 12.01.2006r., z którego wynika, że J. S. w okresie od 18.09.1967r. do 12.09.1971r. był słuchaczem Wyższej Szkoły (...) w T., a do 13.09.1971r. do 25.02.1977r. pełnił zawodową służbę wojskową (zaświadczenie, k. 59 akt emerytalnych za wnioskiem o ustalenie kapitału początkowego). Ustalając w dniu 23.01.2006r. kapitał początkowy wskazany okres studiów zaliczono jako okres składkowy, a tym samym do ustalenia wartości kapitału początkowego przyjęto okresy składkowe w wymiarze 27 lat, 6 miesięcy i 25 dni oraz okresy nieskładkowe w wymiarze 1 miesiąca i 5 dni (decyzja z dnia 23.01.2006r., k. 141-143 akt emerytalnych za wnioskiem o ustalenie kapitału początkowego).

Decyzją z dnia 21 września 2006r., działając na podstawie przepisów ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela i ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z FUS, organ rentowy po rozpatrzeniu wniosku ubezpieczonego z dnia 1 września 2006r. przyznał mu emeryturę od 1 września 2006r., tj. od ustania zatrudnienia. Do ustalenia wysokości emerytury uwzględniono okresy składkowe w wymiarze 31 lat, 1 miesiąca i 23 dni oraz okresy nieskładkowe wynoszące 4 lata, 2 miesiące i 9 dni. Przy ustalaniu wysokości emerytury okres studiów zawodowych od 18.09.1967r. do 12.09.1971r. został uwzględniony jako okres nieskładkowy (decyzja z 21.09.2006r. i karta przebiegu zatrudnienia, k. 43 i 49 akt emerytalnych za wnioskiem o emeryturę z dnia 1.09.2006r.).

W dniu 12 grudnia 2011r. ubezpieczony, pobierając emeryturę nauczycielską, wystąpił do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. z wnioskiem o przyznanie emerytury na podstawie art. 184 ustawy emerytalnej w zw. z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, który ostatecznie został załatwiony decyzją odmowną z dnia 25 stycznia 2012r.

Decyzją z dnia 29 grudnia 2011r. o ponownym ustaleniu kapitału początkowego organ rentowy skorygował okresy składkowe i nieskładkowe, zaliczając jako okres nieskładkowych okres studiów zawodowych od 18.09.1967r. do 12.09.1971r. w Wyższej Szkole (...) w T., a jako okres składkowy czas odbywania zawodowej służby wojskowej od 13.09.1971r. do 25.02.1977r., co wprost wynika z zaświadczenia (...) w S. z dnia 12.01.2006r. Wobec czego do ustalenia wartości kapitału początkowego przyjęto okresy składkowe w wymiarze 23 lat i 7 miesięcy oraz okresy nieskładkowe wynoszące 4 lata i 1 miesiąc (decyzja z dnia 29.12.2011r., k. 162 akt emerytalnych za wnioskiem o ustalenie kapitału początkowego).

Decyzją z dnia 2 lutego 2012r. organ rentowy dokonał przeliczenia emerytury J. S., do ustalenia wysokości emerytury uwzględniając 32 lata, 2 miesiące i 24 dni okresów składkowych oraz 4 lata, 1 miesiąc i 6 dni okresów nieskładkowych. Okres od 18.09.1967r. do 12.09.1971r. nadal był uwzględniany jako okres nieskładkowy (decyzja z dnia 2.02.2012r. i karta przebiegu zatrudnienia, k. 149-151 akt emerytalnych za wnioskiem z dnia 1.09.2006r.).

Dnia 15 września 2015 r. ubezpieczony wystąpił z wnioskiem o prawo do emerytury w powszechnym wieku emerytalnym i decyzją z dnia 14 października 2015 r. organ rentowy przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury na podstawie art. 24 ust. 1 b ustawy o emeryturach i rentach z FUS obliczając jej wysokość na podstawie art. 26 ustawy emerytalnej (decyzja k. 13 akt emerytalnych za wnioskiem z 15.09.2015 r.)

W dniu 26 października 2015r. ubezpieczony wystąpił z wnioskiem o ponowne ustalenie wysokości emerytury, jednocześnie przedkładając zaświadczenie Wojskowej Komendy Uzupełnień w S. z dnia 19.10.2015r., w którym wskazano, iż J. S. pełnił zasadniczą służbę wojskową od dnia 18 września 1967r. do dnia 12 września 1971r. jako

kandydat na żołnierza zawodowego (wniosek, k. 15 akt emerytalnych za wnioskiem o emeryturę z dnia 15.09.2015r.; zaświadczenie z dnia 19.10.2015r., k. 17 akt emerytalnych za wnioskiem o emeryturę z dnia 15.09.2015r.). Decyzją z dnia 6 listopada 2015r. organ rentowy dokonał ponownego ustalenia kapitału początkowego przyjmując do wyliczenia wysokości kapitału początkowego okres składkowy w wymiarze 27 lat, 7 miesięcy i 29 dni, a następnie zaskarżoną decyzją z dnia 23 listopada 2015r. przeliczył ubezpieczonemu emeryturę od 1 października 2015r., tj. od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek. Wobec przedłożenia nowego zaświadczenia przez ubezpieczonego okres od 18.09.1967r. do 12.09.1971r. zaliczono do okresów składkowych, a tym samym do ustalenia wysokości emerytury na podstawie art. 53 ustawy emerytalnej uwzględniono okresy w wymiarze 36 lat, 3 miesięcy i 23 dni okresów składkowych oraz 6 dni okresów nieskładkowych. Po zmianie stażu pracy wysokość emerytury obliczona na podstawie art. 53 ustawy wniosła 2.224,00 zł brutto.

Ubezpieczony odwołał się od decyzji z dnia 23.1.105 r. W odwołaniu od tej decyzji nie kwestionował wysokości wyliczonej emerytury lecz domagał się wyrównania świadczenia od 2001 r. (akta IV u 14.09/15). Sąd Okręgowy wyrokiem z dnia 22.06.2016 r. oddalił odwołanie o wysokość emerytury, zaś roszczenie o wypłatę wyrównania świadczenia potraktował jako nowy wniosek i przekazał ten wniosek do rozpoznania organowi rentowemu. Pozwany ZUS zaskarżoną decyzją z dnia 30.08.2016 r. odmówił wyrównania emerytury zgodnie z wnioskiem ubezpieczonego powołując się na treść art. 133 ust. 1 pkt. 3 ustawy o FUS.

W ocenie Sądu Okręgowego odwołanie od decyzji z dnia 30.08.2016 r. nie jest zasadne. Zgodnie z treścią art. 133 ust. 1 pkt. 1 ustawy emerytalno rentowej, w razie ponownego ustalenia wysokości świadczenia, wypłaca się je od miesiąca w którym powstało prawo do podwyższenia świadczenia jednak nie wcześniej niż od miesiąca w którym zgłoszono wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Z kolei art. 133 ust. 1 pkt. 2 daje możliwość wypłaty podwyższonego świadczenia za okres 3 lat poprzedzających bezpośrednio miesiąc o którym mowa w pkt. 1 jeżeli przyznanie niższego świadczenia było następstwem błędu organu rentowego lub organu odwoławczego.

W ustalonym stanie faktycznym, zdaniem Sądu, nie było błędu organu rentowego. Pozwany ZUS wyliczając okresy składkowe i nieskładkowe od 2006 r. , kwalifikując okres od 18.09.1967 r. do 12.09.1971 r. jako okres nieskładkowy opierał się na treści zaświadczenia (...) z dnia 12.01.2006 r., w którym jednoznacznie było stwierdzone, iż J. S. jest słuchaczem wyższej uczelni wojskowej, zatem w myśl art. 7 pkt. 9 ustawy o FUS okres był uznawany za okres nieskładkowy. Nie można zarzucić organowi rentowemu iż błędnie zakwalifikował sporny okres do tej kategorii gdyż treść zaświadczenia (...) z dnia 12.01.2006 r. upoważniała do takiej kwalifikacji. Dopiero kolejne zaświadczenie (...) z 19.10.2015 r. dawało podstawę do odmiennej oceny spornego okresu. Organ rentowy od daty złożenia wniosku tj. października 2015 r. wyliczył na nowo wysokość świadczenia. W ocenie sądu nie było błędu organu rentowego w rozumieniu art. 133 ust. 1 pkt. 2 ustawy o FUS dlatego też roszczenie o wyrównanie wysokości świadczenia nie zasługuje na uwzględnienie.

Mając powyższe na względzie, Sąd z mocy art. 477<sup>14</sup> § 1 k.p.c. orzekł jak w sentencji