

Sygn. akt IV U 138/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 maja 2017r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	SSO Elżbieta Wojtczuk
Protokolant	st. sekr. sądowy Dorota Malewicka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 22 maja 2017r. w S.

odwołania T. G.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 26 stycznia 2017 r. Nr (...)

w sprawie T. G.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o prawo do odsetek

I. oddala odwołanie;

II. wniosek ubezpieczonego T. G. o przyznanie prawa do odsetek od skapitalizowanych odsetek w kwocie 2133,96 (dwa tysiące sto trzydzieści trzy i 96/100) zł za okres od 28 lutego 2015r. do 01 marca 2017r. i w kwocie 1287 (jeden tysiąc dwieście osiemdziesiąt siedem) zł za okres od 22 kwietnia 2013r. do 01 marca 2017r. przekazuje Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. do rozpoznania.

Sygn. akt IV U 138/17

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 26 stycznia 2017 r. znak: (...)Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. działając na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych wykonując wyrok Sądu Okręgowego w Siedlcach zmieniony wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Lublinie z dnia 14.12.2016 r. w sprawie III AUa 706/16 przeliczył T. G. rentę od dnia 01.03.2017 r. oraz wyliczył odsetki za okresy wskazane w wymienionym orzeczeniu na kwotę 3549,01 zł i przekazał je do wypłaty wraz ze świadczeniami bieżącymi przysługującymi ubezpieczonemu.

Odwołanie od powyższej decyzji organu rentowego wniósł ubezpieczony T. G.. W odwołaniu wskazał, że według jego wyliczeń odsetki za opóźnienie w wypłacie świadczenia rentowego w okresie od 25.11.2011 r. do 31.02.2012 r. naliczone za okres do 28.02.2015 r. wynoszą ok. 913,49 zł, odsetki za opóźnienie w wypłacie świadczenia rentowego w okresie

od 01.02.2012 r. do 22.04.2013 r. naliczonej za okres do 22.04.2013 r. wynoszą ok. 1287,16 zł, odsetki za opóźnienie w wypłacie ekwiwalentu za deputat węglowy kolejowy w okresie od 30.012.2011 r. do 28.02.2015 r. naliczone za okres do 28.02.2015 r. wynoszą ok. 1220,47 zł. Łączna kwota odsetek zatem wynosi 3421,12 zł i jest zbliżona do kwoty wskazanej w pkt III decyzji, która określona została na 3549,01 zł. Ubezpieczony wskazał, że powyższe potwierdza jego tezę, że w kwocie odsetek ustalonych przez organ rentowy nie zostały uwzględnione odsetki do chwili planowanej zapłaty należnych odsetek, co ma nastąpić w dniu 01.03.2017 r. W związku z powyższym ubezpieczony wniósł o doliczenie należnych odsetek od wskazanych wyżej skumulowanych kwot odsetek i wypłacenie mu ich odpowiednio od kwoty 2133,96 zł za okres od 28.02.2015 r. do dnia 01.03.2017 r., od kwoty 1287 zł za okres od 22 kwietnia 2013 r. do dnia 01.03.2017 r. Ubezpieczony wskazał, również, iż łączna kwota odsetek od skapitalizowanych odsetek wyliczona została przez niego na 807,32 zł, zastrzegając, że jest to przybliżona wartość wymagająca doprecyzowania i wskazania przez organ rentowy w nowej decyzji (odwołanie k. 1-3).

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie powołując się na przepisy prawa i uzasadnienie zawarte w zaskarżonej decyzji (odpowieź organu rentowego na odwołanie k. 9-11).

Sąd ustalił, co następuje:

Ubezpieczony T. G. był uprawniony do świadczenia rehabilitacyjnego do dnia 23.11.2011 r. W dniu 14.11.2011 r. złożył on wniosek do organu rentowego o przyznanie mu prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy. Decyzją z dnia 5.01.2012 r. organ rentowy odmówił przyznania ubezpieczonemu prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy. T. G. zaskarżył wymienioną decyzję i postępowanie w tej sprawie było prowadzone przed Sądem Okręgowym w Siedlcach (sygn. akt IV U 106/12), który postanowieniem z dnia 20 grudnia 2012 r. uchylił zaskarżoną decyzję i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania organowi rentowemu. W wyniku ponownego rozpoznania sprawy organ rentowy decyzją z dnia 15.04.2013 r. przyznał T. G. prawo do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy od 31.01.2012 r. do 29.02.2016 r. Od tej decyzji T. G. również złożył odwołanie domagając się uznania jako daty początkowej powstania niezdolności do pracy dnia 24.11.2011 r., a także uznania go za całkowicie niezdolnego do pracy. Wnosił również o zasądzenie wypłaty zaległego świadczenia wraz z odsetkami od daty powstania niezdolności do pracy do chwili wypłaty (akta sprawy IV U 862/13). Wyrokiem z dnia 30.12.2013 r. Sąd Okręgowy zmienił zaskarżoną decyzję i ustalił T. G. prawo do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy od 24.11.2011 r. do 18.09.2014 r. oraz do renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy od 19.09.2014 r. do 29.02.2016 r. i przekazał organowi rentowemu wniosek o wypłatę odsetek za opóźnienie w wypłacie świadczenia rentowego. Decyzją z dnia 4.02.2015 r. organ rentowy odmówił ubezpieczonemu prawa do odsetek od wyrównania renty (k. 160 a. r.). Od powyższej decyzji T. G. również wniósł odwołanie, w wyniku którego Sąd Okręgowy w Siedlcach wyrokiem z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie IV U 175/15 zmienił zaskarżoną decyzję i przyznał T. G. prawo do odsetek z tytułu opóźnienia w przyznaniu prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy oraz opóźnienia w wypłacie ekwiwalentu za deputat węglowy kolejowy dotyczący okresu od 6 lutego 2012 r. do 28 lutego 2015 r., a w pozostałej części odwołanie oddalił. Na skutek wniesionej apelacji przez obie strony od powyższego wyroku Sąd Apelacyjny w Lublinie wyrokiem z dnia 14 grudnia 2016 r. w sprawie III AUa 706/16 zmienił zaskarżony wyrok w punkcie I i II w ten sposób, że ustalił prawo do odsetek za okres od 30 grudnia 2011 r. do 28 lutego 2015 r. w związku z opóźnieniem w wypłacie renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy należnej za okres od 24 listopada 2011 r. do 30 stycznia 2012 r. oraz prawo do odsetek za okres od 1 lutego 2012 r. do 22 kwietnia 2013 r. w związku z opóźnieniem w wypłacie renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy należnej za okres od 31 stycznia 2012 r. do 30 kwietnia 2013 r., jak również ustalił datę początkową odsetek z tytułu opóźnienia w wypłacie ekwiwalentu za deputat węglowy na dzień 30 grudnia 2011 r. Odpis wyroku Sądu Apelacyjnego w Lublinie z dnia 14 grudnia 2016 r. wraz z uzasadnieniem został doręczony pełnomocnikowi organu rentowego dnia 11 stycznia 2017 r.

Decyzja z dnia 26 stycznia 2017 r. organ rentowy wykonał wyrok Sądu Apelacyjnego w Lublinie z dnia 14 grudnia 2016 r. ustalając wysokość odsetek za wymienione w wyroku okresy na kwotę 3549,01 zł (decyzja k. 282 akt rentowych, sposób wyliczenia odsetek k. 281 akt rentowych).

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie ubezpieczonego T. G. nie jest zasadne i podlega oddaleniu.

Bezsporne jest, że organ rentowy wykonał wyrok Sądu Apelacyjnego w Lublinie z dnia 14 grudnia 2016 r. zmieniający wyrok Sądu Okręgowego w Siedlcach z dnia 13 kwietnia 2016 r. i wyliczył ubezpieczonemu odsetki za okres od 30 grudnia 2011 r. do 28 lutego 2015 r. w związku z opóźnieniem w wypłacie renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy należnej za okres od 24 listopada 2011 r. do 30 stycznia 2012 r., odsetki za okres od 1 lutego 2012 r. do 22 kwietnia 2013 r. w związku z opóźnieniem w wypłacie renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy należnej za okres od 31 stycznia 2012 r. do 30 kwietnia 2013 r. oraz odsetki z tytułu opóźnienia w wypłacie ekwiwalentu za deputat węglowy za okres od 30 grudnia 2011 r. do 28 lutego 2015 r. Wysokość odsetek została ustalona przez organ rentowy na kwotę 3549,01 zł i powyższa kwota nie była sporna, gdyż według kalkulacji sporządzonej przez ubezpieczonego odsetki wyniosły 3421,12 zł. Ubezpieczony w treści odwołania nie podważał kwoty wyliczonej przez organ rentowy, tylko żądał aby odsetki były mu również wypłacone od skapitalizowanych odsetek w kwotach w wskazanych przez niego a mianowicie: w kwocie 2133,96 zł za okres od 28 lutego 2015 r. do dnia 1 marca 2017 r. oraz w kwocie 1287 zł za okres od 22 kwietnia 2013 r. do 1 marca 2017 r. podnosząc, że odsetki wyliczone przez organ rentowy miały mu zostać wypłacone 1 marca 2017 r. Zadaniem organu rentowego było wykonanie prawomocnego wyroku Sądu i powyższe zostało wykonane przez organ rentowy w decyzji z dnia 26 stycznia 2017 r. Sąd jest związany zakresem zaskarżonej decyzji i nie może orzekać w kwestiach, które nie zostały rozstrzygnięte przez organ rentowy, tj. Sąd rozpoznając odwołanie nie może wykraczać poza zakres decyzji. W związku z powyższym Sąd nowe żądanie zgłoszone przez ubezpieczonego w treści odwołania o wypłatę odsetek od skapitalizowanych odsetek na podstawie art. 477¹⁰ § 2 kpc przekazał do rozpoznania organowi rentowemu.

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy na podstawie art. 477¹⁴ § 1 kpc oddalił odwołanie jako niezasadne, a na podstawie art. art. 477¹⁰ § 2 kpc nowe żądanie ubezpieczonego przekazał do rozpoznania organowi rentowemu.