

Sygn. akt IV U 182/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 lutego 2018r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący SSO Jerzy Zalasieński

Protokolant	st. sekr. sądowy Marta Żuk
-------------	----------------------------

po rozpoznaniu w dniu 15 lutego 2018r. w Siedlcach na rozprawie

odwołania J. B.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 25 stycznia 2017 r. (Nr (...))

w sprawie J. B.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o prawo do emerytury

I. zmienia zaskarżoną decyzję i ustala J. B. prawo do emerytury od dnia 1 listopada 2016 roku;

II. zasądza od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. na rzecz J. B. kwotę 180 (sto osiemdziesiąt) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Sygn. akt IV U 182/17

UZASADNIENIE

Zaskarżoną decyzją z dnia 25.01.2017r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. odmówił ubezpieczonemu J. B. prawa do wcześniejszej emerytury motywując to brakiem dowodu wykonywania pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze przez okres 15 lat oraz okresów składkowych i nieskładkowych w rozmiarze 25 lat. Od decyzji tej odwołanie złożył ubezpieczony J. B. wnosząc o jej zmianę i przyznanie prawa do emerytury. W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie. W uzasadnieniu swojego stanowiska podniósł, że ubezpieczony nie udowodnił wykonywania pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze przez okres 15 lat oraz okresów składkowych i nieskładkowych w rozmiarze co najmniej 25 lat. Organ rentowy nie zaliczył wnioskodawcy okresu pracy w gospodarstwie rolnym jego dziadków w okresie od 24.07.1972r. do 08.07.1975r.

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny.

Ubezpieczony J. B. urodzony dnia (...) złożył w dniu 29.11.2017r. wniosek o emeryturę. Organ rentowy uznał za udowodniony staż ubezpieczeniowy J. B. w rozmiarze 22 lata, 9 miesięcy i 3 dni okresów składkowych i

nieskładkowych. Nie uznał okresów pracy od 24.07.1972r. do 08.07.1975r. w gospodarstwie rolnym dziadków. ZUS uznał 8 lat, 10 miesięcy i 19 dni stażu pracy w szczególnych warunkach. Do pracy w szczególnych warunkach nie zaliczono okresu zatrudnienia w Przedsiębiorstwie Budownictwa Rolniczego w M. od dnia 10.11.1975r. do dnia 31.05.1982r. Z materiału dowodowego zebranego w sprawie wynika, że w latach 1972 – 1975 ubezpieczony uczęszczał do zasadniczej szkoły zawodowej w S.. W tym czasie mieszkał w miejscowości L. - P. oddalonej od (...) km. Do szkoły dojeżdżał autobusem. Podróż trwała około 30 minut. Zarówno przed wyjazdem do szkoły jak i po powrocie ubezpieczony pracował w gospodarstwie rolnym dziadków. Praca ta zajmowała mu około 6 godzin dziennie. Gospodarstwo miało powierzchnię ponad 9ha łącznie z dzierżawą. Dziadkowie ubezpieczonego hodowali 4 krowy, 10 świń oraz 1 konia. Dziadek ubezpieczonego był chory na astmę. Oboje dziadkowie, K. i W. małżonkowie K., byli w tym czasie w podeszłym wieku. Przed wyjazdem do szkoły do obowiązków J. B. należało dojenie krów. Czynność ta zajmowała mu około 1,5 godziny. Po powrocie ze szkoły wykonywał prace polowe i inne prace gospodarskie takie jak: cięcie siewki, młocka, obrządek. W okresie wakacji ubezpieczony pracował przy żniwach. Prace te zajmowały mu cały dzień od rana do wieczora. Ojciec ubezpieczonego nie pracował w tym gospodarstwie, ponieważ gdy ubezpieczony miał 10 lat opuścił rodzinę. Dziadek ubezpieczonego zmarł w 1973r. 5 lat przed śmiercią w ogóle nie pracował w gospodarstwie ze względu na astmę.

W okresie od 10.11.1975r. do 31.05.1982r. ubezpieczony pracował w Przedsiębiorstwie Budownictwa Rolniczego w M.. Zatrudniony był na stanowisku kierowcy samochodu ciężarowego o ciężarze powyżej 3,5 tony. Pracę tę wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu. Jeździł samochodami: T., cementowozem i betoniarką.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o zeznania ubezpieczonego (k.33v), zeznania świadków: T. B. (k. 21v), A. G. (k.21v), A. M. (k. 22), T. M. (k. 22-22v) i S. P. (k.22v), akt osobowych, akt ZUS.

Sąd Okręgowy zważył co następuje.

Odwołanie jest uzasadnione. Zgodnie z art. 184 ust.1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r.o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. Nr 162, poz.1118 ze zm.) ubezpieczonym urodzonym po dniu 31 grudnia 1948 r. przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku przewidzianego w art. 32, 33, 39 i 40, jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy osiągnęli:

- 1)okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wymaganym w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury w wieku niższym niż 60 lat - dla kobiet i 65 lat - dla mężczyzn oraz
- 2)okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art. 27.

W ocenie Sądu Okręgowego J. B. spełnił powyższe warunki. Udowodnił ponad 25 lat okresów składkowych oraz ponad 15 lat okresów pracy w szczególnych warunkach w rozumieniu przepisów dotychczasowych. Sąd dał wiarę zeznaniom ubezpieczonego, że w okresie od 24.07.1972r. do 08.07.1975r. pracował w wymiarze co najmniej 4 godziny dziennie w gospodarstwie rolnym dziadków. Zajmował się pracami w polu, a w okresie zimowym omlotami i obrządkiem zwierząt gospodarskich. Dziadkowie ubezpieczonego posiadali około 9 ha gospodarstwo (łącznie z dzierżawą). Mieli 4 krowy, 1 konia i 10 świń. Pracami w gospodarstwie zajmował się głównie ubezpieczony i jego matka, ponieważ dziadkowie byli w podeszłym wieku, byli schorowani. Dziadek ubezpieczonego miał astmę i wkrótce zmarł. Rodzeństwo ubezpieczonego było w tym czasie jeszcze zbyt małe, aby pracować w gospodarstwie (10 i 6 lat). Zeznania powoda potwierdzili świadkowie: A. M. (k. 22), T. M. (k. 22-22v) i S. P. (k.22v), którzy mieszkali w tej samej wsi, a S. P. wydzierżawił dziadkowi ubezpieczonego około 4ha ziemi. Zeznali oni, że ubezpieczony w spornym okresie co najmniej 4 godziny dziennie wykonywał prace w gospodarstwie rolnym dziadków. Sąd uznał zeznania za wiarygodne, ponieważ są logiczne, spójne i wzajemnie się uzupełniają. Należy również zauważyć, że ubezpieczony przesłuchiwany w charakterze strony wykazał się biegłą znajomością prac związanych z produkcją rolną i szczegółowo zrelacjonował jakie czynności i w jakich okresach wykonywał. W sumie okresy składkowe i nieskładkowe uzupełnione okresami pracy w gospodarstwie rolnym dziadków wynoszą ponad 25 lat.

Sąd dał wiarę zeznaniom ubezpieczonego, że w okresie od 10.11.1975r. do 31.05.1982r. ubezpieczony pracował w Przedsiębiorstwie Budownictwa Rolniczego w M.. Zatrudniony był na stanowisku kierowcy samochodu ciężarowego o ciężarze powyżej 3,5 tony. Prace tę wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Zeznania ubezpieczonego potwierdzili świadkowie: T. B. (k. 21v) i A. G. (k.21v), którzy razem z nim pracowali. Sąd dał wiarę zeznaniom świadków, ponieważ są logiczne, spójne i wzajemnie się uzupełniają. Zeznania te znajdują potwierdzenie w dokumentacji zgromadzonej w aktach pracowniczych. Z umowy o pracę oraz z angaży wynika, że ubezpieczony był zatrudniony jako kierowca. Prace, które wykonywał ubezpieczony wymienione są w wykazie A działu VIII pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U. Nr 8, poz. 43 ze zm.). J. B. przepracował w warunkach szczególnych ponad 15 lat. Ubezpieczony nabył więc prawo do emerytury miesiąca od złożenia wniosku o emeryturę.

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy na mocy art.477¹⁴par.2 kpc orzekł jak w wyroku. O kosztach procesu Sąd orzekł na mocy art. 98 kpc i par. 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22.10.2015r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz.U.2018.265.j.t.).