

Sygn. akt IV U 351/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 grudnia 2017r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący SSO Elżbieta Wojtczuk

Protokolant	st. sekr. sądowy Marta Żuk
-------------	----------------------------

po rozpoznaniu w dniu 20 grudnia 2017r. w Siedlcach na rozprawie

odwołania M. Z.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 5 kwietnia 2017 r. (Nr (...) - (...))

w sprawie M. Z.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o wysokość emerytury

zmienia zaskarżoną decyzję i przelicza ubezpieczonej M. Z. emeryturę ustalając jej wysokość z uwzględnieniem waloryzacji od 1 marca 2017 roku na kwotę 1.442,46 (tysiąc czterysta czterdzieści dwa i 46/100) złotych brutto oraz wysokość emerytury kapitałowej z uwzględnieniem waloryzacji od 1 marca 2017 roku na kwotę 104,20 (sto cztery i 20/100) złotych brutto.

Sygn. akt: IV U 351/17

UZASADNIENIE

Decyzją z 5 kwietnia 2017 r. znak: (...)Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S., działając na podstawie art. 114 ust. 1 ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych odmówił M. Z. prawa do przeliczenia emerytury wskazując, że złożone przez ubezpieczoną karty wynagrodzeń za lata 1980-1983 nie stanowią środka dowodowego wymienionego w § 21 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 11.10.2011 r. w sprawie postępowania o świadczenia emerytalno-rentowe (Dz.U. 2011, nr 237, poz. 1412).

Odwołanie od w/w decyzji złożyła M. Z. wnosząc o jej zmianę i przeliczenie jej emerytury z uwzględnieniem faktycznie uzyskiwanego przez nią wynagrodzenia w Spółdzielni (...) w S. Oddział w M. w latach 1980- 1983 r. na podstawie oryginalnych kartotek wynagrodzenia, które otrzymała od byłego prezesa GS (...) w D., który przechowywał powyższą dokumentację pracowników z (...) u siebie w domu (odwołanie k. 1).

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie powołując się na przepisy prawa i uzasadnienie zawarte w zaskarżonej decyzji (odpowieź organu rentowego na odwołanie k.3-5).

Sąd ustalił, co następuje:

Decyzją z dnia 2 lutego 2016 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. przyznał M. Z. od dnia 24 grudnia 2015 r. prawo do emerytury na podstawie art. 24 ustawy o emeryturach i rentach z FUS (decyzja k. 52 akt emerytalnych). Decyzją z tej samej daty organ rentowy przyznał również M. Z. prawo do okresowej emerytury kapitałowej od 24.12.2015 r. (decyzja k. 50 akt emerytalnych). Organ rentowy ustalając ubezpieczonej wysokość świadczenia emerytalnego za okres zatrudnienia od 01.01.1980 r. do 31.03.1983 r. przyjął wynagrodzenie minimalne na podstawie art. 15 ust. 2a ustawy o emeryturach i rentach z FUS (niesporne).

Dnia 23 marca 2017 r. M. Z. złożyła do organu rentowego wnioski o ponowne ustalenie wysokości świadczenia emerytalnego załączając oryginały kartotek wynagradzania za okres jej zatrudnienia w Spółdzielni (...) w S. Oddział w M. w latach 1980-1983 (wniosek z załącznikami k. 66-70 akt emerytalnych).

Decyzją z 5 kwietnia 2017 r. znak: (...)Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S., działając na podstawie art. 114 ust. 1 ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych odmówił M. Z. prawa do przeliczenia emerytury (decyzja k. 71 akt emerytalnych).

Kartoteki wynagrodzeń za lata 1980-1983 r. M. Z. otrzymała od J. G. – żony prezesa GS (...) w D., która była przechowawcą dokumentacji pracowniczej pracowników zatrudnionych w (...) Oddział w M.. GS (...) w D. została zlikwidowana i prezes tej spółdzielni dokumentację pracowniczą osób zatrudnionych w (...) Oddział w M. przechowuje na swojej posesji. Kartoteki wynagrodzeń M. Z. za lata 1980-1983 są oryginalne (zeznania J. G. k. 26-26v).

Po uwzględnieniu wynagrodzenia uzyskanego faktycznie przez M. Z. za okres zatrudnienia w (...) Oddział w M. od 01.01.1980 r. do 31.03.1983 r. obliczonego na podstawie przedłożonych przez nią kartotek wynagrodzeń za te lata (k. 68-70 akt emerytalnych) organ rentowy obliczył M. Z. emeryturę od dnia 1 marca 2017 r. z uwzględnieniem waloryzacji na kwotę 1442,46 zł, a emeryturę kapitałową z uwzględnieniem waloryzacji na kwotę 104,20 zł (projekty decyzji k. 11-16 akt sprawy).

Powyższy stan faktyczny został ustalony na podstawie całokształtu materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie i obdarzonego przez Sąd wiarygodnością.

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie M. Z. okazało się uzasadnione.

Zgodnie z art. 114 ust. 1 pkt 1 ustawy o emeryturach i rentach z FUS w sprawie zakończonej prawomocną decyzją organ rentowy, na wniosek osoby zainteresowanej lub z urzędu, uchyla lub zmienia decyzję i ponownie ustala prawo do świadczeń lub ich wysokość, jeżeli po uprawomocnieniu się decyzji zostaną przedłożone nowe dowody lub ujawniono nowe okoliczności istniejące przed wydaniem tej decyzji, które mają wpływ na prawo do świadczeń lub ich wysokość. Ubezpieczona M. Z. po uprawomocnieniu się decyzji z dnia 2 lutego 2016 r. złożyła do organu rentowego dnia 23 marca 2017 r. wnioski o ponowne ustalenie wysokości świadczenia emerytalnego w oparciu o nowe dowody w postaci kartotek wynagradzania za okres jej zatrudnienia w Spółdzielni (...) w S. Oddział w M.. W ocenie Sądu organ rentowy niezasadnie odmówił ubezpieczonej uznania powyższych dokumentów podnosząc, że nie zostały one opatrzone pieczętą zakładu pracy i pieczętą imienną osoby dokonującej wpisów. W ocenie Sądu zostało wykazane, że złożone przez ubezpieczoną kartoteki wynagradzania za lata 1980-1983 r. dotyczą jej zatrudnienia w (...) Oddział w M. i zostały odnalezione u przechowawcy akt pracowniczych osób zatrudnionych w tym zakładzie pracy i przez żonę przechowawcy zostały ubezpieczonej wydane. W związku ze złożonymi przez J. G. zeznaniami w niniejszej sprawie nie budzi wątpliwości, że złożone przez ubezpieczoną kartoteki wynagrodzeń za lata 1980-1983 r. są oryginalne (k. 26-26v). Sąd obdarzył wiarygodnością dowód z zeznań świadka J. G. w całości. W związku z powyższym ubezpieczona złożyła nowe dowody, które mają wpływ na wysokość świadczenia emerytalnego ubezpieczonej, które powinny zostać uwzględnione przez organ rentowy. Uwzględniając wysokość wynagrodzenia uzyskiwanego przez ubezpieczoną w

okresie od 01.01.1980 r. do 31.03.1983 r. od dnia 1 marca 2017 r. (z uwzględnieniem waloryzacji) wysokość emerytury ubezpieczonej wynosi 1442,46 zł, a wysokość okresowej emerytury kapitałowej wynosi 104,20 zł (k. 11-12).

Mając powyższe na uwadze Sąd na podstawie art. 477¹⁴ § 2 kpc orzekł jak w sentencji wyroku.