

Sygn. akt IV U 838/18

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 lipca 2019r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	SSO Katarzyna Antoniak
Protokolant	st. sekr. sądowy Dorota Malewicka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 15 lipca 2019r. w S.

odwołania E. K. (1)

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w S.

z dnia 26 października 2018 r. Nr (...)

w sprawie E. K. (1)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w S.

o wysokość emerytury

zmienia zaskarżoną decyzję i ustala, że wysokość emerytury E. K. (1) na dzień 01 października 2018r. wynosi (...),51 ((...)sześć złotych pięćdziesiąt jeden groszy) brutto miesięcznie.

Sygn. akt: IV U 838/18 **UZASADNIENIE**

Decyzją z (...)2018r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S., działając na podstawie przepisów ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych odmówił E. K. (1) prawa do przeliczenia emerytury wskazując, że przedłożone przez ubezpieczoną dokumenty w celu ponownego ustalenia kapitału początkowego i emerytury nie wpływają na zmianę kapitału początkowego, gdyż po uwzględnieniu w podstawie wymiaru wynagrodzenia z lat 1976-1978 nadal pozostaje najkorzystniejszy wskaźnik wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego w wysokości 48,06% ustalony decyzją z 29 czerwca 2016r. Wobec braku zmiany wysokości kapitału początkowego nie ma podstaw do ponownego obliczenia wysokości emerytury (decyzja z 26 października 2018r. k.76 akt emerytalnych).

Odwołanie od w/w decyzji złożył ubezpieczona E. K. (1) wnosząc o jej zmianę i ponowne ustalenie wysokości emerytury. W uzasadnieniu odwołania wskazała, że przedłożona dokumentacja płacowa z lat 1975-1978 daje podstawy do przeliczenia emerytury. Nadto wskazała, że legitymacji ubezpieczeniowej widnieje wpis o wysokości wynagrodzenia z okresu 10 miesięcy zatrudnienia w Fabryce (...) w M. na przełomie 1978r. i 1979r., który również nie został uwzględniony do ustalenia wysokości emerytury (odwołanie k.1-2 akt sprawy)

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie powołując się na przepisy prawa i uzasadnienie zawarte w zaskarżonej decyzji. W odniesieniu do wpisu kwoty wynagrodzenia w legitymacji ubezpieczeniowej za

okres 10 miesięcy zatrudnienia od 1978r. do 1979r. organ rentowy wskazał, że organ rentowy nie może uwzględnić tych danych do obliczeń, gdyż brak jest wskazania kwoty przychodu za każdy rok zatrudnienia (odpowiedź organu rentowego na odwołanie k.4 akt sprawy).

Sąd ustalił, co następuje:

Ubezpieczona E. K. (2) od 1 października 2017r. uprawniona jest do emerytury przyznanej na podstawie art.24 ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Wysokość emerytury obliczona została na podstawie art.26 ustawy emerytalnej (decyzja o przyznaniu emerytury z 9 listopada 2017r. k.5 akt emerytalnych). W celu ustalenia wysokości emerytury, decyzją z 29 czerwca 2016r. organ rentowy ustalił wysokość kapitału początkowego ubezpieczonej na dzień 1 stycznia 1999r. na kwotę 62 200,49 złotych. Wskaźnik wysokości kapitału początkowego ubezpieczonej ustalony z lat 1989-1998 wyniósł 48,06% (decyzja z 29 czerwca 2016r. k.65-66 akt o ustalenie kapitału początkowego).

W okresie od 25 września 1975r. do 31 maja 1978r. ubezpieczona była zatrudniona w Zakładach (...) w W., a w okresie od 29 sierpnia 1978r. do 27 lutego 1986r. w Fabryce (...) w M. w W. (świadczenia pracy k.13-15 akt o ustalenie kapitału początkowego). Za okres zatrudnienia ubezpieczonej w Fabryce (...) w M. nie zachowała się dokumentacja płacowa pozwalająca o ustalenie wysokości wynagrodzenia ubezpieczonej (adnotacja w zaświadczeniu o zatrudnieniu i wynagrodzeniu z 1 marca 2018r. k.17 akt emerytalnych). Z kolei na stronie 83 legitymacji ubezpieczeniowej znajduje się adnotacja, że w okresie 10 miesięcy zatrudnienia w Fabryce (...) w M. od 1978r. do 1979r. wynagrodzenie ubezpieczonej wyniosło 28 760 złotych (wpis w legitymacji ubezpieczeniowej k.52 akt emerytalnych).

W dniu 1 października 2018r. wpłynął do organu rentowego wniosek ubezpieczonej o ponowne obliczenie emerytury z uwzględnieniem przeliczonego kapitału początkowego z uwzględnieniem wynagrodzenia w latach od 1975r. do 1986r. Do wniosku ubezpieczona załączyła przekazaną z archiwum dokumentację płacową z okresu zatrudnienia w Zakładach (...) w W. w postaci kart wynagrodzenia za lata 1976-1978 i kart zasiłkowych za lata 1975-1978 (wniosek o przeliczenie z 1 października 2018r. wraz z załącznikami k.68-74 akt emerytalnych). Po rozpoznaniu powyższego wniosku, w dniu 26 października 2018r. organ rentowy wydał zaskarżoną decyzję, w której odmówił ubezpieczonej prawa do przeliczenia emerytury wskazując, że przedłożone dokumenty w celu ponownego ustalenia kapitału początkowego i emerytury nie wpływają na zmianę kapitału początkowego, gdyż po uwzględnieniu w podstawie wymiaru wynagrodzenia z lat 1976-1978 nadal pozostaje najkorzystniejszy (...) kapitału początkowego w wysokości 48,06% ustalony decyzją z 29 czerwca 2016r. Dlatego wobec braku zmiany wysokości kapitału początkowego nie ma podstaw do ponownego obliczenia wysokości emerytury (zaskarżona decyzja z 26 października 2018r. k.76 akt emerytalnych).

Wysokość kapitału początkowego ubezpieczonej obliczona w najkorzystniejszym wariantcie przy uwzględnieniu wykazanego w legitymacji ubezpieczeniowej wynagrodzenia za okres 10 miesięcy zatrudnienia w Fabryce (...) w M. w latach 1978-1979 (przy przyjęciu, że wykazane wynagrodzenie dotyczy czterech miesięcy zatrudnienia w 1978r. i 6 miesięcy zatrudnienia w 1979r.) wynosi (...)złoty, a wskaźnik wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego obliczony z 10 lat kalendarzowych przed 1 stycznia 1999r. wynosi 49,03%, a zatem jest korzystniejszy od dotychczas przyjętego przez organ rentowy w wysokości 48,06%. Z kolei przeliczona w oparciu o nowo wyliczony kapitał początkowy ubezpieczonej, wysokość emerytury na dzień 1 października 2018r. wynosi (...)złoty (opinia uzupełniająca biegłej księgowej k.37-42 akt sprawy).

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie E. K. (1) okazało się uzasadnione i skutkowało zmianą zaskarżonej decyzji.

Zgodnie z 25 ust.1 ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2015r., poz.748 ze zm.) podstawę obliczenia emerytury, o której mowa w 24, stanowi kwota składek na ubezpieczenie emerytalne z uwzględnieniem waloryzacji składek zaewidencjonowanych na koncie ubezpieczonego do końca miesiąca poprzedzającego miesiąc, od którego przysługuje wypłata emerytury, zwaloryzowanego kapitału

początkowego określonego w art.173-175 oraz kwot środków zaewidencjonowanych na subkoncie, o którym mowa w art.40a ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych.

W odwołaniu ubezpieczona wskazała, że złożona w aktach organu rentowego dokumentacja na okoliczność wysokości osiąganego wynagrodzenia daje podstawy do ponownego obliczenia wysokości kapitału początkowego, a tym samym wysokości emerytury. Przeprowadzony w sprawie dowód z opinii biegłej księgowej pozwolił na ustalenie, że istnieją podstawy do ponownego ustalenia wysokości kapitału początkowego ubezpieczonej (w oparciu o wyższy od dotychczasowego, wskaźnik wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego wynoszący 49,03%). Ustalona w oparciu o ten wskaźnik wysokość kapitału początkowego ubezpieczonej wyniosła (...)złoty, a przeliczona z uwzględnieniem nowej wysokości kapitału początkowego, wysokość emerytury ubezpieczonej na dzień 1 października 2018r. (miesiąc zgłoszenia wniosku o przeliczenie świadczenia) wyniosła (...)złoty brutto miesięcznie.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd na podstawie art.477¹⁴§2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję i orzekł jak w wyroku.