

Sygn. akt IV U 10/19

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 maja 2019 r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	SSO Katarzyna Antoniak
Protokolant	st. sekr. sądowy Anna Wąsak

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 13 maja 2019 r. w S.

odwołania L. K. (1)

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w S.

z dnia 10 grudnia 2018 r. Nr (...)

w sprawie L. K. (1)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w S.

o wysokość emerytury

oddala odwołanie.

Sygn. akt: IV U 10/19 **UZASADNIENIE**

Decyzją z 10 grudnia 2018r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. ponownie ustalił wysokość emerytury L. K. (1) od 1 listopada 2018r. po uprzednim przeliczeniu wysokości kapitału początkowego w oparciu o ustawę z 5 marca 2015r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (decyzja 10 grudnia 2018r. k.56 akt emerytalnych).

Odwołanie od w/w decyzji złożyła L. K. (1) wnosząc o jej zmianę poprzez ustalenie, że prawo do przeliczenia emerytury przysługuje jej od dnia wejścia w życie ustawy z 5 marca 2015r. Ubezpieczona podniosła, że organ rentowy powinien ją zawiadomić o zmianie przepisów, a skoro tego nie uczynił, to powinien jej wypłacić podwyższoną emeryturę za trzy lata wstecz (odwołanie k.1 akt sprawy).

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie, wskazując że brak jest podstaw do zmiany decyzji, gdyż zgodnie z art.116 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych postępowanie w sprawach świadczeń wszczyna się na wniosek zainteresowanego, chyba że ustawa stanowi inaczej, a zgodnie z art.129 ust.1 powyższej ustawy świadczenia wypłaca się poczynając od dnia powstania prawa do tych świadczeń, nie wcześniej jednak niż od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek lub wydano decyzje z urzędu. Ubezpieczona z wnioskiem o przeliczenie emerytury wystąpiła w dniu 28 listopada 2018r. i dlatego organ rentowy przeliczył emeryturę od 1 listopada 2018r., tj. od miesiąca zgłoszenia wniosku (odpowiedź na odwołanie k.2-3 akt sprawy).

Sąd ustalił, co następuje:

Ubezpieczona L. K. (1) od 1 marca 2011r. uprawniona jest do emerytury (decyzja z 19 kwietnia 2011r. o przyznaniu emerytury k.21 akt emerytalnych).

W dniu 29 listopada 2018r. wpłynął do organu rentowego wniosek ubezpieczonej o ponowne obliczenie świadczenia emerytalnego z uwzględnieniem przeliczonego kapitału początkowego z tytułu wychowywania dzieci (wniosek o przeliczenie emerytury z 29 listopada 2018r. k.55 akt emerytalnych). Rozpoznając powyższy wniosek, w dniu 6 grudnia 2018r. organ rentowy wydał decyzję, w której w oparciu o regulację zawartą w art.1 pkt 4 ustawy z 5 marca 2015r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych nowelizującej z dniem 1 maja 2015r. art.174 ustawy emerytalnej - w zakresie obliczenia kapitału początkowego poprzez wprowadzenie regulacji, że okresy niewykonywania pracy z powodu opieki nad dziećmi oblicza się przy uwzględnieniu wskaźnika 1,3% podstawy wymiaru, a zatem tak jak okresy składkowe (decyzja z 6 grudnia 2018r. o ponownym ustaleniu kapitału początkowego k.15-17 akt o ustalenie kapitału początkowego). Następnie w oparciu o przeliczony kapitał początkowy, zaskarżoną decyzją z 10 grudnia 2018r. organ rentowy przeliczył emeryturę ubezpieczonej od 1 listopada 2018r. ,tj. od miesiąca zgłoszenia wniosku o przeliczenie (zaskarżona decyzja z 10 grudnia 2018r. k.56 akt emerytalnych).

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie ubezpieczonej L. K. (2) jest niezasadne.

Analiza okoliczności sprawy pokazuje, że organ rentowy w odpowiedzi na wniosek ubezpieczonej z 29 listopada 2018r. przeliczył od miesiąca listopada 2018r. ,tj. od miesiąca zgłoszenia wniosku, emeryturę ubezpieczonej. Wbrew twierdzeniom ubezpieczonej brak jest podstaw do stwierdzenia, że organ rentowy winien przeliczyć emeryturę ubezpieczonej i wypłacić podwyższone świadczenie od daty wejścia w życie ustawy z 15 marca 2015r. nowelizującej z dniem 1 maja 2015r. ustawę z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, zwaną dalej ustawą emerytalną. Błędne jest twierdzenie skarżącej, że organ rentowy miał obowiązek powiadomić ją o zmianie przepisów w zakresie ustalenia wysokości kapitału początkowego za okresy sprawowania opieki nad dziećmi. Zasadą wynikającą z art.116 ust.1 ustawy emerytalnej jest, że postępowanie w sprawach świadczeń wszczyna się na podstawie wniosku zainteresowanego, chyba że ustawa stanowi inaczej. W przypadku nowelizacji ustawy emerytalnej wprowadzonej ustawą z 15 marca 2015r., ustawodawca nie nałożył na organ rentowy ani obowiązku działania z urzędu poprzez przeliczanie wysokości świadczenia właśnie z urzędu, ani też obowiązku zawiadamiania świadczeniobiorców o możliwości wystąpienia z wnioskiem o dokonanie przeliczenia emerytury. W art.2 ust.1 ustawy z 15 marca 2015r. o zmianie ustawy emerytalnej ustawodawca wprost wskazał, że wysokość emerytury przysługującej w dniu wejścia w życie ustawy nowelizującej (1 maja 2015r.), ustala się ponownie z zastosowaniem przepisów, o których mowa w art.1 pkt 4 (wprowadzających zmianę zasad obliczania okresów niewykonywania pracy z powodu opieki nad dziećmi) w brzmieniu nadanym tą ustawą nowelizującą – na wniosek osoby uprawnionej.

W świetle powyższego organ rentowy nie miał podstaw do przeliczenia emerytury ubezpieczonej od daty wcześniej niż miesiąc zgłoszenia wniosku. Zgodnie bowiem z art.129 ust.1 ustawy emerytalnej świadczenia wypłaca się od dnia powstania prawa do tych świadczeń, nie wcześniej jednak niż od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek lub wydano decyzję z urzędu. Z kolei w myśl art.133 ust.1 pkt 1 ustawy emerytalnej w razie ponownego ustalenia wysokości świadczenia podwyższone świadczenie wypłaca się, poczynając od miesiąca, w którym powstało prawo do ich podwyższenia, jednak nie wcześniej niż od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Jak już wskazano w sprawie nie można mówić o jakimkolwiek zaniechaniu czy błędzie organu rentowego, który rodziłby obowiązek organu rentowego przyznania i wypłaty podwyższonego świadczenia za okres przed miesiącem zgłoszenia przez ubezpieczoną wniosku o przeliczenie emerytury.

Mając na uwadze powyższe okoliczności Sąd na podstawie art.477¹⁴§1 kpc odwołanie ubezpieczonej oddalił.